

Права человека

*Основополагающие
принципы*

3

ЧТО ТАКОЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА?

За последнее десятилетие требования соблюдения прав человека стали революционной силой в мире. В данной работе ученый Джек Доннелли прослеживает развитие прав человека от их истоков, когда они были лишь политической теорией в Европе 17-го века, до их современного состояния, когда они стали общепринятым международным стандартом.

17

ПОЛИТИКА США: ИНТЕРВЬЮ С ДЖОНОМ ШЭТТАКОМ

Помощник Госсекретаря Соединенных Штатов по вопросам демократии, прав человека и труда разъясняет, почему Организация Объединенных Наций, трибуналы по военным преступлениям и неправительственные организации призваны сыграть важнейшую роль в борьбе за права человека.

22

«МЫ СЧИТАЕМ САМООЧЕВИДНЫМИ СЛЕДУЮЩИЕ ИСТИНЫ...»

Соединенные Штаты – государство, основанное на принципе прав личности. Тем не менее понятие прав продолжает расширяться. Настоящий очерк истории Соединенных Штатов рассказывает о трудностях, которые были преодолены, и законах и лидерах, способствовавших укреплению этой концепции.

37

ОДИНАДЦАТЬ ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЕ ОСТАВИЛИ СВОЙ СЛЕД

В этом столетии ряд героических личностей неоднократно доказали, что беззаветная храбрость может пошатнуть основы репрессивных режимов и изменить ход истории. Ниже 11 великих борцов за права человека сами излагают свои идеи.

ХЕЛЬСИНКСКИЙ ПРОЦЕСС 5

«ХЬЮМЭН РАЙТС УОТЧ» 7

ТРИБУНАЛЫ ПО ВОЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ 11

ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ 23

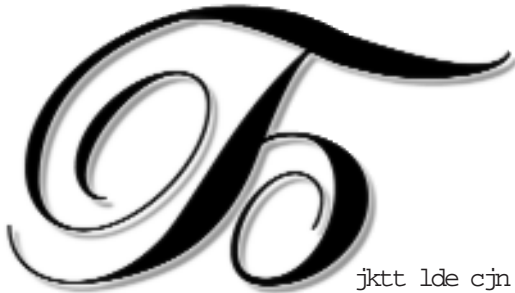
БИЛЛЬ О ПРАВАХ 25

ХРОНОЛОГИЯ: ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В АМЕРИКЕ 28

ЧЕТЫРЕ СВОБОДЫ 33

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 48

Главный редактор – Джордж Клэк
Ответственный секретарь – Кэтлин Хэг
Редакторы – Рик Маршалл, Дэвид Питтс
Авторы: Роберт Холден, Хью Хауэрд, Эндрью Ллуберес,
Лидия Воронина, профессор Теодор Орлин
(колледж Ютика при Сиракузском университете)



jktk lde cjn ktn njve yfpl jcyjdfntkb Fvthbrb ghbyz-
kb bkm j ghfdf lkz j tegtxybz pfobns yfib kxys odj jl. D yfitq rjycnbnewbb
pfrhtgktys jcyjdyst ufhyfynbb odj jls cjdcnb, dthjbcgjdltfybz, ckjdf, ghfdf yf
cj hfyt, f nfr t yf pfrjyysq b cghfdtlkbsq cel. Yfif yfwob cajhvohjdfkfm yf
jcyjdt ghbywbqf, cjukfcyj rjnjhve odj jlyjt b ltvjrhfnbxtcrjt j otendj ytvsc-
klovj tp pfobns b hfpdbrb nb ghfd b odj jl...

Bvtz pf odjtq cgyjq jgsn jkjrjcnf b lde hfpheibntkmys vohjds djcy, yf-
if cnhyf djpkfobkf ecbkbz vt leyfhjlyjuj cjj otendf gj ghbyznb Dctvohyjq
ltrkfhfwbb ghfd xtkjdtrf. D ntxybt gjxnb gnbltcznb ktn c 10 ltrf hz 1948 ujlf
njn ljevryn cke bn nfkyjv ghbtvktvjuj lkz vt leyfhjlyjuj cjj otendf gjdt-
lybz ujcelfhcmd jnyjitybb odjb uhf lfy.

B d ysytityv ujle yfib ecbkbz gj j tegtxyb vohf d tujhzb njxf t, d gjl-
lth re ghfd xtkjdtrf, ltvjrhfnbb b ukfdtycndf ghfdf ghjlk f n ghbyjcbmgkj-
ls. Cjdetv ytlfdyj yfib ecbkbz yfqnbtitybt e fcyjve rjyakorne d jcybb
ghbtkb r lcnb tyb cjukfitybz, cjllth fotuj zhrj dshf tyyst gjkj tybz
j pfobnt ghfd xtkjdtrf b uefybnfhys ghbywbqj.

D jcybb b gj detve vohv vs eltkzvt jcy jt dybvfybt cfvsv hfbyvsv th-
ndfv yfcbkbz - tyobyfv b ltnzv. Yf cjenjzditqcz d ctynz ht njuj ujlf xtndthnjq
Dctvohyjq rjyathywb b gj gjkj tyb tyoby Gthdfz ktlb gjlxthryekf yfie ht-
ibvjcm pfobofnm ghfdf tyobys b ctvmb, b vs ghtlghbyzkb wksq hzl bywbfnkl,
yfgfhfktys yf jhm e c rogkefnfwotq lntq, c ltnarv nheljv, f nfr t yf jrfpf-
ybt gjvjob ysv thndfv djqys. Vs bdtv d gj e jkmiuj ghjuhtccf d yfgfhfkt-
ybb odj jls b ltvjrhfnbb. R cj fkyb , d nj t cfvjt dhtvz dj vyjub cnhyf tot
yt ghtjlyktys cnhflfybz b nhelycnb Rfr yfwob, lfdyj ghbdth tyfz hfpdbrb
ghfd xtkjdtrf b lcnjyendf xtkjdtxtcrjq kxyjcnb, ldfqnt ghjlk bv yfib ecb-
kbz, yfgfhfktyst yf nj, xnj s det htubjys vohf gjkmpjdfkbcn ntvb t odj jlvb b
jcyjdysvb ghfdfvb xtkjdtrf, rjnjhst detulf jghtltkzkb dtkxot Fvthbrb.

Elkmzv Rkbynj, Ghtpbltyn Cjtlbytyys Infnjd
wbnfnf qp tuj pfzdktybz jn 5 ltrf hz 1995 u. gj ckexf Lyz ghfd
xtkjdrf, Lyz bkkz j ghfdf b Ytltkb jhm s pf ghfdf xtkjdtrf.

*Естественная
свобода человека
состоит в том, чтобы
не зависеть ни от какой
верховой власти
на Земле и не быть
подчиненным воле
или законодательной
власти человека,
а подчиняться только
законам природы.
Свобода человека
в обществе состоит
в том, чтобы не
подчиняться никакой
другой законодательной
власти, кроме той,
которая установлена
с согласия сообщества....*

*Джон Локк,
британский философ (1632–1704),
из работы
«О гражданском управлении»
(1690).*

ЧТО ТАКОЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА?

Джон Деннин



Обстоятельно говоря, права человека являются правами, которыми мы обладаем просто потому, что мы люди. У этой обманчиво простой идеи, однако, очень существенные социальные и политические последствия.

Права человека по той простой причине, что они являются лишь таковыми и не более того, являются универсальными, равными и неотъемлемыми. Они принадлежат всем людям на планете. Или ты человек, или ты не человек. То же самое с правами – либо как человек ты обладаешь правами человека, либо не обладаешь. И лишиться этих прав так же невозможно, как перестать быть человеком, как бы бесчеловечно к тебе не относились. Мы имеем право на права человека, и они, в свою очередь, дают права нам. Каждый человек обладает правами человека, защищающими его от государства и общества, и они создают определенные рамки для политической организации и определяют уровень политической легитимности. В случаях, когда происходит систематический отказ в правах человека, требования этих прав могут быть революционно-позитивными. Даже в обществах, в которых права человека в целом уважаются, они оказывают постоянное давление на правительство и тем самым обеспечивают свое соблюдение.

ВСNTRB GHFD XTKJDTRF

В каждом обществе существуют понятия правосудия, справедливости, достоинства и уважения. Но права человека являются лишь одним путем к обеспечению определенной концепции социальной справедливости. Надо признать, что идея прав человека – концепция того, что все люди, только потому что они люди, имеют определенные, неотъемлемые права, которые они могут осуществлять, защищаясь от общества и правителей, – была незнакома во всех крупных западных и незападных обществах в период, предшествующий новейшей истории.

Почти во всех обществах того периода от правителей ожидалось, что они будут управлять мудро и во имя всеобщего блага. Но истоки этого мандата коренились в религии, естественном праве, традициях или политической необходимости. Мандат не основывался на праве всех людей на справедливое управление ими. Если общество было хорошо организованным, принятые на себя правителями политические обязательства шли на пользу чле-

нам общества. Но у людей не было естественных прав, не существовало тогда прав человека, к которым можно было бы прибегнуть, чтобы защитить себя от произвола правителя.

Понятие прав человека стало реальностью политической теории и практики в Европе в XVII веке. Теория естественных прав впервые была комплексно разработана в работе Джона Локка «Второй доклад о государстве», опубликованной в 1688 г. сразу после так называемой Славной революции в Англии, приведшей к смещению с трона короля Джеймса II. Теория Локка исходит из того, что на раннем, естественном этапе развития общества люди были равными и обладали естественными правами на жизнь, свободу и имущество. Но эти права мало что дают в условиях отсутствия государства. Людям почти невозможно защитить свои права в одиночку, а споры по поводу прав сами по себе являются мощным источником конфликтов. Люди создали общество – а общество создало государство – именно для того, чтобы иметь возможность пользоваться своими естественными правами. Государство, по мнению Локка, основано на общественном договоре между правителями и управляемыми. Граждане должны подчиняться только тогда, когда государство защищает их человеческие права, которые с моральной точки зрения стоят выше требований и интересов государства и возникли раньше появления на свет государства. Государство остается легитимным, пока оно систематически защищает права человека своих граждан и обеспечивает их осуществление.

Идея прав человека первоначально связывалась с так называемыми средними классами. В борьбе против аристократии с ее традиционными привилегиями нарождающаяся в Европе буржуазия выдвинула политические требования, основанные на понятии естественного равенства людей и неотъемлемости естественных прав. Но эта буржуазная политическая революция имела жесткие рамки. Локк, например, несмотря на кажущуюся универсальность своей терминологии в области прав человека, на самом деле развил свою теорию лишь для обеспечения защиты прав владеющих имуществом мужчин в Европе. Он не признавал каких-либо прав за «варварами», слугами и наемными работниками обоих полов.

Но по мере роста популярности идеи всеобщих, равных и неотъемлемых прав бремя представления доказательств перешло к тем, кто отрицал за другими возможность обладать этими правами. Претензии на привилегии могли быть обоснованы, например, утверждениями о расовом или ином превосходстве. Чаще всего привилегии обеспечивались путем применения насилия. Но приняв

идею прав человека, правящие элиты обнаружили, что им становится все труднее противостоять логике концепции о правах человека. Расширение круга субъектов прав человека по сути лежало в основе многих из великих политических битв последних двух столетий. Попытки расширить право голоса за рамки маленькой богатой элиты привели к напряженнейшей политической борьбе в большинстве стран Европы в XIX веке. Требования рабочих справедливой оплаты труда, права создавать собственные организации, а также безопасных и человеческих условий труда приводили не только к политическим конфликтам, но часто и к вспышкам насилия. В большинстве стран Европы это продолжалось до периода Первой мировой войны, а в Соединенных Штатах – и того дольше. Борьба против присущего колониализму отрицания прав человека была одним из важнейших вопросов на повестке дня мировой политики в 50-е, 60-е и 70-е годы. В течение последних 30 лет борьба против расовой дискриминации и дискриминации по признаку пола интенсивно велась во многих странах.

Во всех этих ситуациях угнетаемые группы использовали те права, которыми они уже обладали, для того чтобы добиваться юридического признания тех прав, в которых им было отказано. Например, рабочие использовали свое право голоса, наряду с той мерой свободы печати и права на создание своих организаций, которая была им дана, в борьбе за отмену правовой дискриминации, основанной на богатстве или имущественном цензе. Они также требовали новых прав, которые принесли бы рабочим (сначала мужчинам, а потом и женщинам) действительную свободу, равенство и социальную защиту. Расовые, этнические и религиозные меньшинства, женщины и народы, страдающие от колониального гнета, также использовали свои, пусть и урезанные, права в борьбе за признание их равноправными членами общества.

В каждом случае их аргумент по своей сути был одинаков: мы такие же люди, как и вы, а посему мы должны получить такие же основные права, как и вы, права на равную заботу и уважение со стороны государства. В каждом случае принятие этой аргументации приводило к радикальным социальным и политическим переменам. Революционная мощь требования прав человека особенно проявилась за последнее десятилетие. По всему миру режимы, которые цинично манипулировали терминологией прав человека, были смещены гражданами, решившими всерьез заняться обеспечением своих прав. Растущее нежелание граждан в странах советского блока мириться с отказом предоставить им международно признанные права человека стало одной из главных причин развала советской империи. В Южной и Центральной Америке репрессивные военные режимы па-

дали один за другим в 80-е годы. Процесс либерализации и демократизации был менее последовательным в Азии и Африке. А в некоторых странах, например в Южной Корее и ЮАР, этот процесс, наоборот, был очень впечатляющим.

Но распространение прав человека по свету не является естественным или неотвратимым процессом. Угнетение остается возможностью, а в ряде случаев является вполне вероятной формой правления. Остающиеся в мире диктатуры могут оказаться весьма живучими. Но главный урок прошлого десятилетия, очевидно, состоит в том, что, когда людям дается шанс выбора, они выбирают международно признанные права человека. И несмотря на все недостатки современной практики, в мире остается все меньше режимов, способных отказать своим гражданам в праве сделать такой выбор.

ГНГДФ ХТКЖДТНГ РНГ ВТ ЛЕУФНЛЛЮФЗ ГНГ КТВФ
В нашу эпоху, пришедшую на смену периоду «холодной войны», почти все государства во всех регионах мира, находящиеся на всех уровнях развития, декларируют свою приверженность принципам соблюдения прав человека. А по мере продолжения и все более широкого распространения процессов политической либерализации и демократизации все больше и больше правительств под давлением со стороны внутренних и внешних сил вынуждены действовать в соответствии с этими принципами. В сегодняшнем мире систематические грубые нарушения прав человека повсеместно воспринимаются как свидетельство национальной и международной нелегитимности данного режима.

Эта ситуация, однако, не имеет исторических прецедентов. Права человека являются установленным предметом международных отношений лишь на протяжении около полувека. До второй мировой войны даже такие кровавые проявления геноцида, как еврейские погромы в России и массовые убийства армян в Турции, встречали немногим больше чем просто вежливые осуждения. Менее вопиющие нарушения прав человека обыкновенно даже не считались предметом, достойным дипломатических обсуждений.

Как то или иное государство относится к своим собственным гражданам на своей собственной территории, считалось сугубо внутренним вопросом этого суверенного государства. На самом деле, считалось, что в отношениях между отдельными государствами и международным сообществом существует международное правовое обязательство не вмешиваться в такие вопросы. Даже в знаменитом «идеалистическом» Уставе Лиги Наций не упоминается о том, что права человека – это предмет для законного международного рассмотрения.

TKMCBYRCRBQ GHJWTC

Jlyjq bp cfvs pyfxbntkmys htubjyfkmys jhufybpfwbq gj pfobnt ghfd xtkjdtrf zdkztncz Jhufybpfwbz gj tpjgfcyjcnb b cjhelybxtcnde d Tdhjgt (J CT), cjplfyyfz d 1975 u. d htpek-
nfnt hf jns Cjdtofybz gj tpjgfcyjcnb b cjhelybxtcnde d Tdhjgt, pflfxb rjnjhjq bpkj t-
ys d Pfrk xbntkmyjv frnt njuj cjdtofybz – tkmcbyrcrb cjukfitybz .

Vyjubt regthns cxbnf n, xnj tkmcbyrcrbq ghjwccc egjecj cndjdfk gfltyb fdnjrhfnb-
xtrcrjuj rjvveybvpv d sditv Cjdtncrjv Cj pt b cnhfyf Djcnjxyjq Tdhjgs. Hfpevtncz,
ghbdth tyyjcnm tdhjgtqcrb ujcelfhcnd, CIF b Rfyfls 10 rjyrhtnysv ghbywbgfv gjvjukf
cjplfyt rkbvfnf, d rjnjhjv gj jhyrb ghfd xtkjdtrf vjukk jcnfbdm cdjb nht jdfybz:

- Edf tybt cedthtybntnf,
- Jnrfp jn ghbvtytybz cbks bkb euhjps tt ghbvtytybz,
- Ytheibvjcnm uhfybw,
- Nthhbnjhbfkmyfz wtkjcnjcnm ujcelfhcnd,
- Vbhjyt htitybt egjhjd,
- Ytdvtifntkmcndj dj dyenhtyybt ltkf,
- Edf tybt ghfd xtkjdtrf b jcyjdys cdj jl, drk xfz cdjjle vsckb, cjdtcnb,
htkbubb b e t ltybq,
- Hfdtycndj yfhjld b ghfdj yf cfvjgghtltktybt,
- Cjhelybxtcndj vt le ujcelfhcndfvb,
- Yterjcybntkmyjt dsjkytybt vt leyfhjlys ghfdjds j zpfntkmcnd.
- Ghfdbntkmcndf pfgflys cnhfy, vt leyfhjlyst chtlcndf vfccjdyq byajhvfwb
b jhufybpfwbb pfobns ghfd xtkjdtrf, nfrbt rfr

† tkmcbyrb ejnx† b † fhnz-77†, gjcnjzyy jrfpsdfkb lfdktybt yf cnhfys cjdtncrjuj kj-
rf, nht ez jn yb jcdj j ltybz cdjb lbccbltynjd, ghtljcnfdktybz b uhf lfyfv jkmib
cdj jl b gtht jlf nb cnhfy r cj k ltyb vt leyfhjlys yjhv pfobns ghfd xtkjdtrf.

D gthbjl gjckt jrjxyfyz † jklyjq djyys† J CT ghbcnegbkr hf jnt gj djpdtltyb
yjdjuj plfybz tdhjgtqcrjq tpjgfcyjcnb, c ntv xnj s yt ljgecnbm yjdjuj hfpvt tdfybz
yfituj rjnbytnf. D njv jnyjitybb df ysq ghtwtltn cjplf n pyfxbntkmyst cjrhfotybz
djhe tybq, ghtlecvjntyyt d Ljujdht j j sxys djhe tyys cbkf d Tdhjgt, gthtj-
djhs gj pfrk xtyb rjnjhjuj ghj jlbkb gjl ubljq J CT b rjnhsq sk gjlgbcfy d 1990 u.

D yfcnjzott dhtvz tkmcbyrcrbt rjvntns cjplfys jktt xtv d 30 cnhfyf , drk xfz
Fk fyb , jkufhb , Uhtwb , Rfyfle, Vfrtljyb b Hevsyb . Ceotcndetn nfr t vt leyf-
hjlysq tkmcbyrcrbq ajyl, yf jlzobqez d Dtyt. Vyjubt gjkfuf n, xnj J CT vjukf s cnfm
ghjnjbogjv lheub htubjyfkmys ecbbq b cgjecj jv j tegtxybz jkmituj edf tybz ghfd
xtkjdrf yt njkwrj d Tdhjgt, yj b d lheub htubjyf .

L dbl Gbnc, cj cndtyysq rjhhtcgjyltn
Byajhvfwbjyyjuj futyncndf CIF

От Холокоста до «холодной войны»: Холокост, во время которого германские нацисты систематически пытались уничтожить европейское еврейство, поставил права человека в центр международных отношений. Перед лицом всех шокирующих зверств нацистов международное сообщество оказалось лишено правового и политического языка для их осуждения. Массовое уничтожение своих собственных граждан просто не являлось международно признанным юридическим преступлением. Хотя по законам войны германское правительство, быть может, и несет ответственность за свою политику по отношению к жителям оккупированных территорий, но при уничтожении своих собственных подданных оно просто-напросто использовало свои суверенные права. И традиционная «реалистическая» дипломатия, отстаивавшая национальные интересы с точки зрения государственной власти, не могла найти никаких материальных интересов, которым бы угрожало варварское отношение к гражданам того или иного иностранного государства.

Нюрнбергский военный трибунал (1945–1946 гг.) впервые ввел ответственность за преступления против человечества. Впервые государственные чиновники были призваны к ответу перед международным сообществом за совершенные ими преступления не против государств, а против отдельных граждан, причем граждан, которые во многих случаях были их же соотечественниками, а отнюдь не иностранцами. Однако права человека реально возникли как предмет международных отношений именно в деятельности ООН.

Правам человека отведено значительное место в принятом в 1945 г. Уставе ООН. И эта новая организация быстро продвигалась в направлении разработки авторитетных международных норм по правам человека. 10 декабря 1948 г. Генеральная ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. В этом всеобъемлющем перечне прав систематизирована еще только зарождающаяся точка зрения, в соответствии с которой политика государств по отношению к собственным гражданам не только является законным предметом международных отношений, но и должна оцениваться в соответствии с международными стандартами. Однако по мере углубления и расширения «холодной войны» права человека все больше превращались просто в еще одно оружие идеологической борьбы. Если США были готовы смириться даже с самыми отвратительными проявлениями политики по отношению к правам человека в «дружественных» им антикоммунистических странах, то Советский Союз был готов при необходимости применить силу для подстраховки «дружественных» ему тоталитарных режимов в своей сфере влияния.

Более того, лишь немногие государства желали чего-то большего, нежели просто твердое и решительное провозглашение норм, закрепленных Всеобщей декларацией прав человека. Не желая полностью оставлять проблему защиты прав человека вне международной компетенции, они тем не менее отказывались допустить даже многосторонний контроль за соблюдением прав человека, не говоря уже о международных мерах или применении международного права для реализации этих прав. К примеру, Комиссии по правам человека ООН даже не позволялось ознакомиться с получаемыми ООН тысячами жалоб на нарушения прав человека.

ООН является не «всемирным правительством», стоящим над государствами, а межправительственной организацией. Она не может делать ничего, что не санкционировано ее членами – суверенными государствами. А в течение первых двух десятилетий «холодной войны» ни один блок вообще не был готов позволить ООН предпринимать скольконибудь значительные действия в области защиты прав человека.

Тем не менее, к середине 60-х годов афроазиатский блок превратился в крупнейшую группировку в составе ООН. Эти страны, которые натерпелись под колониальным правлением, были особенно заинтересованы в защите прав человека. Они встретили симпатию со стороны советского блока и ряда стран Европы и обеих частей Американского континента. Таким образом, ООН снова начала уделять внимание проблеме прав человека. Что самое главное, в декабре 1966 г. были приняты международные конвенции о правах человека. Вместе со Всеобщей декларацией прав человека они образовывали и по сей день образуют авторитетный свод международно признанных прав человека.

Однако сам всеобъемлющий характер этих конвенций требовал, чтобы ООН в своей работе по обеспечению прав человека переключилась с выработки стандартов на их реализацию. Это была область, в которой данная организация за первые двадцать лет своего существования практически ни на шаг не продвинулась вперед. При отсутствии международного законодательного органа международное право в значительной мере основывается на договорных началах. Большинство сегодняшних международных правовых обязательств вытекает из договоров, которые по своей сути являются официальными договорами между отдельными государствами. Поскольку государства вольны по своему усмотрению решать, вступать им в такие договоры или не вступать, обязательства международного права принимаются по большей части на добровольной основе. Таким образом, государства вольны, помимо всего прочего, устанавливать такие международные обязательства, выполнение

† M V Y HFQNC EJNX†

fpbhe ofzcz d CIF † m v y hfqnc ejnx† ghtlenfdkztn cj jq jlye bp vyjub ytghfdbntkm-cndtyys jhufybpfwbq – rfr d CIF, nfr b dj dctv vbht – rjnjhst zdkz ncz ytjn tvktvjq xfcnm pfobns ghfd xtkjdtrf. † m v y hfqnc ejnx† thtn cdjt yxfkj d 1978 u., rjulf skf cjplfyf † tkmcbyrb ejnx†, jceotcndkzdifz rjynhjk m pf cj k ltybtv tdhjtqcrbv ujcelfh-cndfvb-exfcnybrfvb, CIF b Rfyfljq ghbywbjgd pfobns ghfd xtkjdtrf, cj lth fob cz d tkmcbyrcrb cjukfitybz . D yfcnizott dhtvz d † m v y hfqnc ejnx† d jlzn gznm jnltktybq, j dfnsdf ob Fahbre, Ctdthye b ye Fvthbre, Fpb b kb ybq Djcnjr, f nfr t cnhfys, gjlgbcfdibt tkmcbyrcrbt cjukfitybz.

nf jhufybpfwbz nfr t drk xftn d ct z gzm ntvfnbxtcrb ghjtrnjd, jnyjczob cz r gtthlfxt dj jhe tybq, ghfdfv lntq, cdj jlt dshf tybz cdjtuj vytybz, eckjdbzv d n hmvf b ghfdfv tyoby. † m v y hfqnc ejnx† bvttn jnltktybz d u. Ym -Qjhrt, Dfibyunjyt, Atlthfkm-ysq jrheu Rjkev bz, Kjc-Fyl tktot, Kjyljyt, h cctkt, Vjcrdt, Leify t, Ujyrjyut b Hbjlt- fytqhj.

D zydfht rf ljuj ujlf nf jhufybpfwbz dsgecrftn Ljrkfl † m v y hfqnc ejnx†, cj lth f-obq gjlhj ysq fyfkbp cj snbq d j kfcnb ghfd xtkjdtrf jkt xtv d 70 cnhfyf . Ljgjkytyb-tv r njve ljrkfle cke bn † m v y hfqnc ejnx fgltq†, t trdfhnfkmysq kktntym, drjnjhjv jcdtof ncz df ytqibt cj snbz, ghjbpjtitlibt gjckt jge kbrjdfybz ujldjjuj ljrkflf. Rhjvt njuj, † m v y hfqnc ejnx† t tujlyj dsgecrftn jrjkj 100 ljrkfljd, gjcdzotyys cgt-wbfkmysv djghjcfv pfobns ghfd xtkjdtrf.

† m v y hfqnc ejnx† cj bhftn byajhvfw b lkz nb b lheub ge kbrfwbq gentv dsgjkyt-ybz vbccbq gj hfcektljdfyb j cnjzntkmcnd, jhufybpfwbb denhtx c ghfdbntkmcndtyysvb xyjdybrfvb b ghjdtltybz hf jns cjdvtcnyj c lheubvb ytghfdbntkmcndtyysvb jhufybpfwbzvb pfobns ghfd xtkjdtrf.

Bcgjkybntkmysq lbhtrnjh † m v y hfqnc ejnx† Rtyytn Hjn jnvtxftn, xnj pf gjektlytt ltcznbktnbt jeyjdyjt dybvfybt d ljrkflf b cjj otybz j gjkj tybb d j kfcnb ghfd xtkj-dtrf eltkztn cz e t yt gjkbnbxtcrbv pfrk xtyysv, f thndfv yfcbkbz, ghjzdkztvjjuj jnltkm-ysvb uheggfvb yfctktybz. Lkz jhm s c nbvb pkjegjnht ktybzvb, cxbnftn Hjn, ldb tybt d pfobne ghfd xtkjdtrf † ljk yj ljgjkybnm cdjb nhflwbjyyst vt leyfhjlyst hfpj kfxt-ybz ghfdbntkmcnd-yfheibntktq yfcnizntkmysvb nht jdfybzvb ghbvtytybz rjyjvbxtrb cfyrwbq†.

Djn xnj jy ujdjhbn gj njve gjdjle: †Yfcbkbt vt le jnltkmysvb uheggfvb yfctktybz, yf-k lf ottcz d yfcnizott dhtvz, dj vyjujv gjhj lftncz yt dtrjdjq dhf ljq, rfr ghbyznj cxbnfnn, f ghfdbntkmcndfvb, rjnjhst yf jlzn gjkbnbxtcrb dsujlysv hfp bufnm yfwbjyfkmyst xedcndf hflb erhgtktybz cdjtuj gjkbnbxtcrjuj gjkj tybz†. Jlyfrj, gjzcyztn Hjn, yt njkmrj ghfdbntkmcndf hfp buf n yfwbjyfkmye ytyfdbcnm. Pf nj ytcen jndtncndtyyjcnm b vyjubt yt-ghfdbntkmcndtyyst jhufybpjdfyyst uheggs, cgjcy yst yfdzpsdfnm cdj dj k .

Jy gjlxthrbdfn df yjcnm ghbdktxtybz ltkjds rheujd r pfobnt ghfd xtkjdtrf – † njuj jlyjuj bp cfvs ltqendtyys , yj gjrf ytbegjkmjdfyys chtlcnđ jhm s pf ghfdf xtkjdtrf. Gj uke jrjve e t ltyb Hjnf, gj jhybrb ghfd xtkjdtrf ljk ys eltkznm ujhflj jkmit dybvfybz e t ltyb ltkjds rheujd d njv, xnj ht bvs, cnfdzobt htghtccbb dyt pfrjyf b cgjcy cnde obt edf tyb ghfd xtkjdtrf, ltkf n lj hjt ltkj lkz hfpdmbz kpytcf.

– L.G.

которых не сможет быть обеспечено в международном масштабе – и именно этим они и занимались применительно к вопросу о защите прав человека.

Рассмотрим «механизм» реализации конвенций о правах человека. Стороны должны периодически предоставлять отчеты о выполнении своих обязательств по этим конвенциям. Комитеты по надзору могут запрашивать такие отчеты у представителей отдельных государств и заострять внимание на явных недостатках. Однако они не уполномочены находить нарушения договора, требовать внесения изменений в политику того или иного государства или искать пути помощи жертвам политического произвола.

Несмотря на то, что к середине 60-х годов нормы прав человека были полностью интернационализированы, реализация этих норм продолжала оставаться почти целиком национальной проблемой. Таким образом, зарождающийся мировой правозащитный порядок явился – и по сей день является – отражением весьма живучей логики уважения национального суверенитета.

«Эпоха возрождения» Картера: В конце 60-х – 70-х годах стали иметь место незначительные посягательства на права человека. Комиссия ООН по правам человека получила право обсуждать нарушения прав человека в конкретных странах. Ею были приняты специальные процедуры, касающиеся нарушения прав человека на оккупированных Израилем территориях, в ЮАР и в Чили. Но точкой начала эпохи повышенного внимания к правам человека как к международной проблеме стал 1977 г., когда пост президента США занял Джимми Картер.

Воспринимая права человека как один из приоритетов американской внешней политики, Картер, по крайней мере отчасти, вывел международно признанные права человека из орбиты политики «холодной войны» между Востоком и Западом и борьбы Севера с Югом за новый международный экономический порядок. Это дало новый толчок развитию и повысило законность деятельности правозащитников во всем мире.

Внутри ООН «воскрешенная» Комиссия по правам человека по предложению Канады, Нидерландов и других стран подготовила важные договоры о правах женщин (1979 г.), о пытках (1984 г.) и о правах ребенка (1989 г.). Были назначены докладчики для изучения нарушений прав человека во все большем числе самых различных стран. Комиссия также разработала новые механизмы рас-

Естественными правами являются те, которые принадлежат человеку уже в силу его существования. Таковыми являются все интеллектуальные права или права, касающиеся его ума, а также все те права деятельности его как индивидуума в интересах его собственного удобства и счастья, которые не наносят ущерба естественным правам других...

*Томас Пейн,
американский политолог и писатель (1737–1809),
из работы «Права человека» (1792).*

смотрения конкретных видов нарушений прав человека, среди которых можно выделить исчезновение людей.

Середина 70-х годов также ознаменовалась введением проблемы прав человека в русло двусторонней внешней политики. Например, при рассмотрении возможностей оказания помощи зарубежным странам США и скандинавские страны стали учитывать политику в отношении прав человека в этих странах. А Хельсинкский заключительный акт 1975 г. в явном виде ввел права человека в русло американо-советских отношений.

Представляемая такими инициативами зарождающаяся тенденция получила значительную поддержку в виде знаменитой картеровской «дипломатии прав человека». К середине 80-х годов в большинстве западных стран дискуссии сконцентрировались в меньшей степени на вопросе о том, должны ли права человека быть активным направлением внешней политики – еще в конце 70-х – начале 80-х годов этот вопрос вызывал значительные споры, – и в большей степени на вопросе о том, какая политика защиты прав человека и в каких случаях должна проводиться.

70-е годы стали также десятилетием, когда начали появляться неправительственные организации (НПО) по правам человека, становившиеся заметной международной политической силой, о чем свидетельствует факт вручения Нобелевской премии мира за 1977 г. организации «Международная амнистия» за ее содействие политическим заключенным. К 1980 г. в США уже насчитывалось около 200 НПО, так или иначе связанных с проблемой прав человека, и примерно столько же – в Великобритании. Эти группы не только выступали в защиту жертв нарушений прав человека, но и сыграли важную роль в изменении двусторонней и многосторонней политики в отношении международно признанных прав человека.

Организованные и проведенные «Международной амнистией» в 70-х и 80-х годах международные кампании против применения пыток сыгра-

ли важную роль при разработке Конвенции ООН против применения пыток 1984 г. Позитивные перемены происходили и на национальном уровне: так, датская секция «Международной амнистии» приняла участие в подготовке правительством своей страны так называемого «белого доклада» о правах человека и развитии 1979 г. В 80-е годы в США и ряде европейских стран активисты движения по борьбе с апартеидом оказали большое влияние на внешнюю политику своих стран по отношению к ЮАР.

Обстановка в мире после периода «холодной войны»: Изменения, происшедшие в мире после окончания эпохи «холодной войны», еще больше укрепили многосторонние, двусторонние и международные усилия активистов правозащитного движения и процедуры по обеспечению соблюдения прав человека. Существующие многосторонние механизмы используются все более активно и непредвзято, а новые инициативы, такие как введение должности верховного комиссара ООН по правам человека, обещают интенсификацию международного контроля за соблюдением прав человека. В большинстве стран права человека превратились в более глубоко укоренившийся и менее противоречивый вопрос внешней политики, а неправительственные правозащитные организации и деятели правозащитного движения стали играть все более значительную роль на политической арене.

Международно признанные права человека по-прежнему вызывают политические споры и разногласия. Так, например, на Всемирной конференции по правам человека в Вене (1993 г.) небольшая группа стран ратовала – правда, в конечном счете безуспешно – против попыток международного сообщества оказать нажим на государства с целью заставить их соблюдать нормы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека и в конвенциях по правам человека. В двусторонних отношениях между странами постановка вопросов о соблюдении прав человека до сих пор вызывает негодование многих государств, что ясно видно на примере обострения отношений между Китаем и его главными торговыми партнерами в годы, последовавшие за расстрелом китайских граждан на площади Тяньаньмынь в 1989 г. А большинство государств по-прежнему отказывается удовлетворить просьбы многих правозащитных НПО о достаточно острой постановке вопроса о соблюдении прав человека в ряде стран.

Хотя за последнее десятилетие национальная политика в отношении прав человека во многих странах и претерпела существенные улучшения, она все еще оставляет желать много лучшего. В ряде стран – на Кубе, в Ираке, Заире, Северной Корее и некоторых других – до сих пор у власти находятся режимы, существование которых основано на систематическом нарушении международ-

но признанных прав человека. И, как зафиксировано в докладах самых различных групп и организаций – начиная с НПО «Хьюмэн райтс уотч» и заканчивая Государственным департаментом США, – в большинстве стран мира все еще имеют место значительные проблемы с соблюдением прав человека.

Тем не менее, международное сообщество выражает новую готовность принять действенные меры по крайней мере в ряде случаев систематических нарушений прав человека. В эпоху «холодной войны» геноцид в Камбодже был встречен не более чем вымученными выражениями сожаления. Напротив, в 1994 г. в Руанде международное сообщество ответило на проявления геноцида военным вмешательством. В Сальвадоре наблюдатели ООН за соблюдением прав человека сыграли важную роль в политическом урегулировании конфликта и демилитаризации страны после десятилетней гражданской войны. В Сомали, когда эта страна погружалась в пучину военной диктатуры, вмешательство многонациональных вооруженных сил позволило спасти от голода буквально сотни тысяч человек мирного гражданского населения. А в Камбодже массивная операция ООН помогла изгнать с территории страны оккупационные вьетнамские силы и привести к власти избранное народом правительство.

В качестве еще одного примера рассмотрим Боснию. После трех с половиной лет отказа этой страны преклониться перед силой и политикой этнических чисток международному сообществу во главе с США удалось выступить посредником при урегулировании кровавой гражданской войны, унесшей в могилу почти четверть миллиона человек и превратившей в беженцев еще два миллиона человек. Неясно, удержится ли мир на этой земле. Но готовность стран Организации Североатлантического договора и ряда стран Центральной и Восточной Европы, не являющихся членами НАТО, предоставить 50-тысячный контингент войск для реализации дейтонских мирных договоренностей ярко отражает повышение значимости прав человека и политики гуманизма как составных частей национальной и международной политики в 90-е и последующие годы.

SIF в GHFDF XTKJDTRF

США сыграли особую роль в политической выработке и распространении идей и практических методов, касающихся прав человека. Декларация независимости, посредством которой американские колонии провозгласили свое отделение от Британской империи в 1776 г., декларирует самоочевидную истину о том, что все люди созданы равными и наделены неотъемлемыми правами на жизнь, свободу и стремление к счастью. Не менее важно и то, что этот документ подтверждает право народа

на освобождение от ставших обузой политических оков. А на примере политической системы, созданной согласно Конституции США и включенному в нее Биллю о правах, мир стал свидетелем первого практического эксперимента создания структуры власти, призванной быть оцениваемой по степени уважения и защиты ею прав своих граждан. Таким образом, права человека зачастую рассматриваются американцами как определяющая черта их национального наследия.

Разумеется, существуют и негативные стороны этого наследия. На протяжении доброй половины первого столетия существования новой республики рабство было официально признано – Конституция США в течение примерно 50 лет фактически служила для оправдания работорговли, – а на протяжении значительной части второго столетия нормой жизни была легализованная расовая дискриминация. По мере освоения западных территорий коренное население Америки было вынуждено покидать свои дома и свои земли, не получая за это никакой компенсации.

Аналогичная двойственность имела место и в международной политике и действиях США по отношению к правам человека. К примеру, Центральная Америка и Карибский регион рассматривались как «задворки» США и туда посылались американские войска для свержения правительств, неугодных США. А во время «холодной войны» страны, где свирепствовала военная диктатура, награждались титулами «свободных» и «демократических» и получали финансовую и военную помощь США при условии поддержки ими американских экономических и геополитических интересов.

Однако на счету США также и внушительный перечень позитивных международных действий в защиту прав человека – например, во время Великой французской революции и в период освобождения от колониальных оков стран Центральной и Южной Америки в XIX веке. Более того, на всем протяжении XX века действия США на международной арене лишь укрепляли эту репутацию. После первой мировой войны американский президент Вудро Вильсон отстаивал право наций на самоопределение и выступал за защиту международным сообществом национальных меньшинств. После второй мировой войны США израсходовали значительные силы и средства на поддержание и перестройку демократии в Европе и на установление ее в Японии. США выступили во главе движения за деколонизацию, предоставив в 1946 г. неза-

..порой происходят преступления, совершающиеся в таких широких масштабах и столь ужасные по характеру, что это заставляет нас сомневаться, является ли нашим явным долгом пытаться по крайней мере выразить осуждение этих деяний и сочувствие тем, кто пострадал от них. Такое поведение является оправданным лишь в крайних случаях.

*Теодор Рузвельт,
26-й президент США (1858–1919), из работы
«О правах человека во внешней политике» (1904).*

висимость Филиппинам. Даже в период «холодной войны», когда США поддерживали репрессивные диктатуры под знаменем антикоммунизма, американские притязания на роль единственной сверхдержавы, приверженной принципам соблюдения прав человека, не выглядели совсем уж необоснованными. А с окончанием «холодной войны» США стали играть роль лидера при осуществлении многосторонних правозащитных и гуманных инициатив в Сомали, Гаити, Боснии и других странах.

Эта лидирующая роль несет в себе и некоторые проблематичные элементы. Традиционно США весьма сдержанно относились к предложениям согласиться на такую всестороннюю проверку соблюдения прав человека, которую они сами применяли к другим странам. США ратифицировали Международную конвенцию ООН о гражданских и политических правах только в 1992 г. – т.е. более чем через 25 лет после того, как она была одобрена Генеральной ассамблеей ООН. Кроме того, среди всех основных представителей политического спектра США бытует необычное нежелание признавать равный статус гражданских и политических прав, с одной стороны, и экономических, социальных и культурных прав, с другой стороны, который является одним из основополагающих нормативных принципов принятых ООН Всеобщей декларации прав человека и конвенций по правам человека. США не присоединились к Международной конвенции об экономических, социальных и культурных правах, а сами американцы не считают социальные проблемы, связанные с образованием, здравоохранением и занятостью, относящимися к области прав человека. Оказалось под вопросом и американское лидерство в сфере борьбы за права человека. В самих США глубоко укоренились изоляционистские традиции. Сегодня многие американцы не желают тратить деньги или рисковать жизнями американских граждан в целях защиты прав человека за рубежом. В зарубежных странах уверенность США в своей правоте и присущая им склонность к односторонним

NHB EYFKS GJ DJTYYSV GHTCNEGKTYBZV

Bltz j njv, xnj yfheitybz ghfd xtkjdtrf, cjdthityyst ntvb, rnj dltln fuhtccbdyst djqys, ljk ys gjldthufnmcz ghtcktljdfybzv – drk xfz gkfybhjdfybt pkjltzybq dscibvb ghfdb-ntkmcndtyysvb xbyjdybrfvb – ghjxyj endthlbfcm tot 50 ktn yfpfl d Y hy thut, Uthvfybz, ult ghj jlbk cel yfl ukfdfhzvb yfwbcnjd.

njn ghbywbq sk dgthdst jabwbfkmyj ghjdjpukfity d Vjcrjdcjrj ltrkfhfwbb 1943u, gjlgbcfyjyq ghtpblytnjv CIF Ahfyrkbyjv Ltkfyj Hepdtkmnjv, ghtvmth-vbybcnhjv Fyukbb Ebycnjyvjv Xthxbkktv b cjdtnrcrb ghtvmthjv Bjcbajv Cnfkbysv. nf ltrkfhfwbz ghbdtkf r cjplfyb cj pybrfvb Rjvbcbb gj djtyysv ghtcnegktybzv, rjnjhfv hf jnfkf d Kjyljyt d ntxybt detuj 1944 u., ujnjdz cgbcjr djtyys ghtcnegybrjd b j ce lfz djghc j njv, xnj c yvbv ltkfm.

Vt le xkyfivb rjvbcbb b ghfdbntkmcndfvb cj pybrjd djpybrkj ytvfkj hfpjyukfcbq j celm t yfwbcnjd-yfheibntktq ghfd xtkjdtrf. Jlyb nht jdfkb rfyb cfvs pkjcnys yfwbcn-rcb ghtcnegybrjd tp celf b cktlcnzb. Lheubt dscrfsdfkbcm pf scnhjt ghjdtltybz celf b cvthnye rfpym. Jlyfrj, drjywt rjywd, elfkjc ljujdjhbnmcz j njv, xnj yfwbcnrcb herj-djlbntkb ljk ys ghtlcnfm ghtl celjv d cjjndtncndb c j otghbyznsvb ghfdjdsvb yjhvf-vb, c ntv xnj s jrjyxfntkmyj endthlbnm cjjndtncnde obq ghtwtltn.

Yf rjyathtywbb d Kjyljyt sk ghbyzn gkfy cbcntvs ghjdtltybz celt yjuj ghjwccf. njn gkfy cnfk Kjyljyrcjrj fhnbtq, jcyjdysv ljrevtynjv Vt leyfhjlyjuj djtyyjuj nhb e-yfkf b detq ghjwtlehs Y hy thucrjuj ghjwccf.

D cfvju df yjv celt yjv lkt, ckeifditvcz d Y hy thut, d j dbybntkmyjv frnt abue-hbhjdfkb 22 yfwbcnrcb kblthf, b bv ghtl zdkzkcjcm j dbytybt d pfujdjht ghjnbv vbhf, cjdthitybb ghtcnegktybq ghjnbv vbhf b yfheitybb pfrjyjd dtltybz djqys. Gj fkeq, tot jkmitt pyfxybt bvtkj nj j cnjzntkmcndj, xnj nb yfwbcnrcb herjdjlbntktq ghbpyfkb dbyjdysvb d cjdthitybb ghtcnegktybq ghjnbv xtkjdtxtcndf pf yfheitybt ghfd xtkjdtrf uhf lfy cdjtq cnhfys b cdjb gjllfyys. D gjllth re cdjtuj j dbytybz j dbybntkb ccskf-kbcm yf nfrbt vt leyfhjlyst cjukfitybz, rfr Uffucrfz rjydywbz 1907 u. b tytdcrfz rjydywbz 1929 u. 19 bp 22 gjlcelbvs skb ghbpyfys dbyjdysvb. C nhjb cyzkb ghtl zdktyyst bv j dbytybz. Ujdjhz j pyfxybb Y hy thucrjuj ghjwccf lkz eleob gjrjkybq, hflbj-rjvvtynfnjh ldfhl H. Vthhje, htgjhnf b rjnjhjuj bp Tdhjgs d djtyyjt dhtvz ghtlfdk-kbcm yf vyjujvbkbyye fvthbrfycre felbnjhb, crfpfk: †Ntgthm e t ndthlj ecnfyjckt-yj ghfdbkj, cjukfcyj rjnjhjve gkfybhjdfybt, gjlujndrf b hfpdzpsdfybt fuhtccbdyjq djqys zdkztcnz vt leyfhjlysv ghtcnegktybtv. Ntgthm nfr t ndthlj ecnfyjcktyj ghfdbkj, cjukfc-yj rjnjhjve pf pkjltzybz – ghtcnegktybz ghjnbv xtkjdtxtcndf – ytcen jndtncndtyyjcnm yt njkmrjnt, rnj cjdthibk b, yj b dscibt ljk yjcnyst kbwf ghfdbntkmcndf†.

C cjplfybtv d 1993 u Vt leyfhjlyjuj nhb eyfkf gj vt leyfhjlysv ghtcnegktybzv, cjdthityysv d ujckfbb, b d 1994 u. fyfkjubxyjuj nhb eyfkf gj vt leyfhjlysv ghtcnegktybzv, cjdthityysv d Hefylt, vyjubt gjkfuf n, xnj njn ljkuj yt ghbvtyzdibqcz vt fybpv yfrfpfybz yfheibntktq ghfd xtkjdtrf d djtyyjt dhtvz vj tn cnfm ltqndtyysv chtlcnjv clth bdfybz eleob yfheitybq.

– L.G.

действиям часто вызывали негодование даже среди людей, разделяющих ценности, лежащие в основе американской политики.

Тем не менее, сегодня США, как и два века назад, являются мировым лидером в непрекращающейся борьбе за права человека. И эта борьба ведется в масштабах всего мира за осознание революционной идеи о том, что все люди – по той простой причине, что они люди, – имеют право на основные виды защиты, товары, услуги и возможности, определенные международно признанными правами человека.

VT LEYFHJLYST VT FYBPVS
RJYNNJKZ PF CJ K LTYBTV
В НТФКВРФВБТQ YJHV GHFD ХТКJDTRF

Трансформация международной политики в отношении прав человека стала особенно разительной на нормативном уровне. Например, международные конвенции о правах человека ратифицировало более трех четвертых всех стран мира. Хотя международные организации все еще играют вторичную роль в реализации этих норм, возрастает ответственность государств перед международным сообществом за проводимую ими политику в отношении прав человека.

В соответствии с Международной конвенцией ООН о гражданских и политических правах создан наблюдательный комитет в составе независимых экспертов – Комитет по правам человека, главной задачей которого является изучение периодических отчетов, предоставляемых государствами. В рамках международных договоров по правам человека созданы аналогичные комитеты по расовой дискриминации, правам женщин, применению пыток и правам ребенка.

Несмотря на то, что вопросы, поднимаемые этими комитетами при рассмотрении отчетов, зачастую подкреплены необходимой информацией и носят глубокий характер, представитель подавшего такой отчет государства не обязан отвечать на любой вопрос, не говоря уже о предоставлении удовлетворительного ответа. Многие отчеты содержат немногим более, чем просто выдержки из законов и конституции, либо явно уклончивые заявления о соблюдении прав человека. И каково бы ни было качество отчета, после его изучения процесс контроля обычно завершается до момента представления следующего отчета.

Существующие механизмы отчетности, очевидно, не могут заставить непослушные государства изменить свою практику. Однако они могут создать для государств дополнительные стимулы к улучшению или закреплению своей репутации с точки зрения соблюдения прав человека. Процесс подготовки отчета требует изучения национального законодательства и практики, в ходе которого могут быть обнаружены области, в которых необ-

ходимы или возможны улучшения. Он также служит своего рода конкретным периодическим напоминанием государственным чиновникам об их международных правовых обязательствах.

Поскольку источником происхождения отчетов о соблюдении прав человека является правительство отчитывающейся страны, эти отчеты могут являться последними комментариями по всем механизмам международного контроля. Еще одной положительной стороной систем отчетности является то, что они позволяют обсуждать проблемы соблюдения прав человека до того, как они станут очень серьезными. Но государственный контроль за этими механизмами делает этот вид надзора наиболее уязвимым перед всяческими уловками, отговорками и злоупотреблениями.

Комитет по правам человека может также рассматривать «сообщения» (жалобы) отдельных граждан государств, подписавших (первый) дополнительный протокол к конвенции. Хотя решения, принимаемые Комитетом по правам человека, не являются обязательными для выполнения, ряд государств уже принял по ним соответствующие меры. Например, Канада пересмотрела свое законодательство в отношении прав индейцев, проживающих за пределами своих племенных земель; Маврикий внес изменения в свое законодательство, касающееся прав женщин, а Нидерланды поменяли существовавшее прежде в этой стране дискриминационное законодательство о социальном обеспечении. Аналогичными полномочиями обладают и экспертные комитеты по расовой дискриминации и применению пыток.

В Совете Европы действует еще более сильный механизм рассмотрения жалоб граждан. Решения Европейской комиссии по правам человека хотя и формально не являются обязательными для исполнения, обычно принимаются всеми государствами. А Европейский суд по правам человека вынес юридически обязательные к исполнению решения по результатам рассмотрения свыше 150 дел о нарушении прав человека, затрагивающих самые различные сферы, включая такие «тонкие» вопросы, как чрезвычайные ситуации общественной значимости. В мировом масштабе это пока единственный пример значительной передачи полномочий по обеспечению прав человека государствами наднациональному политическому сообществу. К сожалению, в Северной и Южной Америке и в Африке региональные механизмы рассмотрения сообщений отдельных граждан и принятия по ним необходимых мер работают не столь успешно, а в Азии и арабском мире вообще нет региональных комиссий по правам человека.

Единственной привлекательной стороной практики рассмотрения отдельных случаев нарушения прав человека является то, что их конкрет-

ное содержание и специфика затрудняют для государств-виновников уклонение от ответственности. Во избежание нежелательной огласки государство может выпустить на волю политических заключенных или предоставить компенсацию отдельным жертвам своего политического произвола – хотя все три основанные на договорах мировые петиционные системы показали свою высокую эффективность при рассмотрении тысячи различных дел. Однако процедуры, в фокусе которых находятся отдельные жертвы нарушений прав человека, не способны охватить более широкие картины и более глубокие структурные силы.

Поэтому особый интерес представляет тот факт, что Комитет по борьбе с применением пыток также уполномочен расследовать сообщения о случаях систематического применения пыток. Но именно потому, что такие процедуры допускают более систематические требования к правительствам, они не реализуются в широких масштабах. Подобными полномочиями не обладает ни один другой независимый комитет экспертов, а сравнимая по силе «процедура №. 1503» Комиссии ООН по правам человека за первые два десятилетия своего существования применялась менее чем в полудюжине случаев.

Здесь, как и в других случаях, можно видеть обратную зависимость между силой и масштабом процедур международного контроля, с одной стороны, и готовностью государств применять эти процедуры и участвовать в их реализации. А поскольку суверенные государства имеют право не принимать участия в функционировании большинства международных систем по реализации прав человека, противоречие между силой и охватом представляет собой серьезную и устойчивую проблему.

В основе другого набора механизмов многостороннего контроля за соблюдением прав человека лежат принципы подготовки исследовательских докладов и заступничества. Пионером в этой области стала Межамериканская комиссия по правам человека. Подготовленные ею в 70-х и 80-х годах доклады о ситуации в Чили были важным элементом международной кампании против правительства Пиночета, а подготовленный ею же в 1978 г. доклад по Никарагуа, судя по всему, внес значительный вклад в отстранение от власти режима Самосы.

В последние 15 лет Комиссия ООН по правам человека уделяла значительное и растущее внимание изучению положения в отдельных странах, включая такие известные с политической точки зрения страны, как Гватемала, Иран и Бирма. Как правило, комиссия работает через специального докладчика – полунезависимого эксперта и исследователя. Этот специальный докладчик не только официально отчитывается перед комиссией, но и

обычно пытается вести непрерывный диалог с правительством данной страны для создания постоянного присутствия и канала влияния.

Комиссия ООН по правам человека также выработала новаторскую серию «тематических» подходов к рассмотрению конкретных видов нарушений прав человека, а начало этой деятельности было положено созданием в 1980 г. Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям. За первые десять лет своего существования эта рабочая группа рассмотрела свыше 19 тыс. различных дел. В 1985 г. нынешний председатель комиссии Петер Коойманс был назначен специальным докладчиком по применению пыток. Коойманс занимал эту должность до 1993 г., когда он стал премьер-министром Нидерландов – знак резкого возрастания приоритетности проблемы прав человека во внешней политике по крайней мере отдельных государств. Были также введены дополнительные должности докладчиков или созданы рабочие группы по рассмотрению случаев скоротечного или произвольного применения смертной казни, произвольного заключения под стражу, религиозной нетерпимости, нарушения прав человека наемниками и расизма.

Последним шагом по усилению международного контроля за соблюдением прав человека стало введение в 1994 г. должности полунезависимого верховного комиссара ООН по правам человека. Пока еще слишком рано оценивать последствия этого шага.

УТGHFDBNТKMCNDTYYST JHUFYBPFWBВ

В UJCELFHCNDF: В GHJNBДJGJKJ YST HJKB

Как уже отмечалось, международная деятельность неправительственных правозащитных организаций за пределами своих собственных стран и двусторонняя политика государств зачастую имеют не меньшее значение для международной политики в области прав человека, чем деятельность официальных многосторонних учреждений, о которых речь шла выше. В дополнение к международным кампаниям, проводимым организацией «Международная амнистия», такие американские НПО, как «Америкас уотч», Американский союз борьбы за гражданские свободы и ряд других организаций, сыграли важную роль в развернувшейся в 80-х годах борьбе по поводу политики США в Центральной Америке. И в Северной Америке, и в Европе в течение тех же 80-х годов НПО внесли большой вклад в национальные дебаты по поводу санкций против ЮАР.

Благодаря своему частному статусу, НПО могут действовать без политического контроля со стороны государств. А в силу того, что они не ставят перед собой более широких внешнеполитических задач, которые могли бы конфликтовать с их правозащитными целями, они зачастую могут

более успешно настаивать на своих требованиях в отношении прав человека.

Правозащитные НПО также могут пользоваться особым преимуществом как национальные защитники идеи усовершенствования практики в области прав человека. Поскольку они в своей деятельности ставят перед собой узкие цели и задачи и, как правило, не отражают интересов лишь какой-либо одной партии, НПО порою могут поднимать такие во-

просы о соблюдении прав человека в той или иной стране, которые не могут подниматься ни одним другим действующим лицом правозащитного движения. Кроме того, в странах, где независимая политическая деятельность подвергается репрессиям, а гражданское общество еще недостаточно сильно, как, например, в странах советского блока или южной части Южной Америки в конце 70-х и начале 80-х годов, голос правозащитных НПО может являться единственным национальным голосом, который не полностью замалчивается. Аналогичным образом сегодня в странах, где процессы демократизации и политической либерализации еще не завершены, партийно-политическая деятельность часто является намного более опасной, чем не столь откровенно политически направленная деятельность правозащитников. При этом и национальные, и международные правозащитные НПО играют особую роль в моменты, когда политическое пространство только начинает открываться, либо находится под угрозой нового закрытия, поскольку вся их деятельность посвящена исключительно защите прав человека.

Однако деятельность НПО должна быть построена на силе разоблачения и убеждения. У них нет сил и средств, которые имеются даже у наиболее слабо развитых государств. Государства по-прежнему вольны не поддаваться на уговоры. А многие государства использовали против членов правозащитных НПО имеющиеся в их распоряжении средства принуждения, превратив их в новые жертвы нарушений прав человека.

Суверенные государства обладают почти противоположными сильными и слабыми сторонами НПО. При проведении своей внешней политики государства должны учитывать широкий спектр интересов. Внешняя политика никогда не может сводиться или быть идентичной только политике защиты прав человека. Более того, внешняя политика по своей природе направлена на защиту национальных интересов, а при такой постановке вопроса права человека редко имеют более высокий

Власть правительства... по-прежнему является безраздельной: строго говоря, чтобы быть справедливой, оно должно иметь санкции и согласие тех, кем оно управляет. Оно не может иметь безраздельного права на мою личность и собственность, оно может иметь лишь те права, что я даю ему. Прогресс движения от абсолютной монархии к ограниченной, от ограниченной монархии к демократии является движением в направлении истинного уважения личности.

*Генри Дэвид Торо,
американский эссеист, (1817–1862),
из работы «Гражданское неповиновение» (1846)*

приоритет, чем материальные и политические интересы. Но когда государства действительно выбирают путь преследования целей защиты прав человека, они обычно располагают необходимыми для этого ресурсами, каналами влияния и даже возможностями разоблачений, недоступными НПО.

Следует также подчеркнуть и национальную роль государств. Государства являются не только главными виновниками нарушений прав человека, но и главными механизмами их защиты и реализации в современном мире. Конечной целью защиты прав человека является изменение национального законодательства и практики. Поэтому роль международных активистов правозащитного движения почти всегда вторична по отношению к национальной политической борьбе, посредством которой граждане вынуждают свое правительство уважать их права. Международные акции могут способствовать ускорению этого процесса, обеспечивают поддержку национальным деятелям правозащитного движения и создают для властей дополнительные стимулы уважать права граждан своих стран. Однако в конечном счете права человека должны отстаиваться именно на национально-государственном уровне.

Наконец, говоря о роли международных правозащитных организаций, нельзя забывать о роли тех действующих лиц, которые участвуют в этой борьбе лишь эпизодически или, возможно, даже не имеют «мандата» на правозащитную деятельность. Например, состоявшаяся в 1993 г. в Вене Всемирная конференция по правам человека, будучи одноразовым специальным мероприятием, способствовала переключению международного внимания на проблему соблюдения прав человека в мире после «холодной войны». Трибуналы по военным преступлениям в бывшей Югославии и Руанде являются специальными органами, деятельность которых может способствовать определению направления международной правозащитной деятельности. На состоявшейся в 1995 г. в Пекине Четвертой всемирной конференции ООН

по проблемам женщин была предпринята попытка более четко ввести эти проблемы в русло международных обсуждений на тему прав человека. Не так давно Всемирный банк, акцентируя внимание на проблеме «хорошего управления», впервые затронул важные вопросы из области защиты прав человека. А Советом Европы и Европейским союзом была подчеркнута важность политики защиты прав человека для включения той или иной страны в «единую Европу».

СВСНТУФ ВТ ЛЕУФНЛЛУЮQ JNDТNCNDТУУJСNB

Несмотря на то, что суверенные государства по-прежнему несут главную ответственность за реализацию международно признанных прав человека на своей территории, они больше не пользуются средствами защиты из арсенала избирательного дипломатического замалчивания. Напротив, даже самые упрямые нарушители прав человека все чаще и чаще вынуждены действовать под угрозой позорного разоблачения их преступлений перед международным сообществом государственными и частными организациями. Всемирные, региональные, национальные и международные правозащитные организации создали такую сеть, которая сегодня делает почти невозможным уход отдельных государств от ответственности за свою политику в отношении прав человека.

По общему признанию, большинство существующих сегодня механизмов привлечения ответственности базируются главным образом на силе общественной огласки и разбирательства. Но эффективность разоблачения нарушений и попыток пристыдить отдельные государства с целью заставить их лучше соблюдать права человека нельзя недооценивать. Даже самые порочные правительства могут быть озабочены своей международной репутацией. Например, в конце 70-х и начале 80-х годов даже столь омерзительное правительство,

как аргентинский военный режим, затратило немало дипломатических усилий, чтобы воспрепятствовать расследованиям своих злодеяний Комиссией ООН по правам человека. Более того, публичная огласка часто идет на пользу по крайней мере части наиболее известных жертв репрессий.

Самым важным итогом всего вышесказанного – в значительной мере проявляющимся в словесной форме – является тот факт, что значение международного правозащитного движения, вероятно, заключается не столько даже в его непосредственных достижениях, связанных с помощью жертвам репрессий, сколько в том, что оно изменяет национальные и международные нормы и ожидания. В современном мире идея защиты прав человека обладает такой моральной силой и мобилизующим потенциалом, что ей, судя по всему, трудно противостоять. И по мере того, как все больше и больше граждан во всем мире приходят к мысли о самих себе как о наделенных неотъемлемыми правами по отношению к своему правительству, потребность в правах человека продолжает понуждать диктаторов к бегству, а их правительства – к самонизвержению.

Меч подчас оказывается слабее слова – по крайней мере, в плане краткосрочных результатов. Но правозащитники, кто бы они ни были, ставят перед собой древнюю и благородную цель донесения до властей правды справедливости. И одним из наиболее воодушевляющих уроков последнего десятилетия является то, что эта правда может торжествовать намного чаще, чем могут даже в мыслях допустить так называемые реалисты.

Джейк Доннелли является профессором имени Эндрю У. Меллона Аспирантуры международных исследований в Университете Денвера. Доктор Доннелли является автором работ «Всеобщие права человека в теории и на практике», «Международно признанные права человека» и множества статей по самым различным проблемам, связанным с правами человека.

*... мы переживаем новый
момент. Наша повестка
дня борьбы за свободу
должна охватывать
каждого узника
совести, каждую
жеству пыток,
каждого человека,
лишенного основных
человеческих прав.
Она должна также
охватывать
демократические
движения, изменившие
политическую карту
нашей планеты.*

*Уоррен Кристофер,
Госсекретарь США,
из его выступления
на Всемирной конференции
по правам человека
(Вена, Австрия, 1993).*

ПОЛИТИКА США: Интервью с Джоном Шэттаком, помощником Госсекретаря Соединенных Штатов по вопросам демократии, прав человека и труда



Вопрос: *Одна из самых важных конференций по правам человека в новейшей истории прошла в 1993 г. в Вене. В чем состоит значение этой конференции?*

Ответ: Всемирная конференция по правам человека 1993 г. вновь подчеркнула, что никакие культурные, религиозные или иные барьеры не должны стоять на пути всеобщего осуществления основных прав человека. Никто, независимо от того, в какой стране он живет, не может подвергаться пыткам просто в силу культурных или религиозных традиций этой страны. Никто не может быть произвольно казнен. Никто не может стать жертвой массовых изнасилований в качестве инструмента этнической чистки только на основании религиозных противоречий в стране. Вот в чем состоит принцип универсальности.

Вряд ли можно найти более яркую иллюстрацию этого вопроса, чем кризис в Боснии, где имели место широкомасштабные нарушения основных прав человека и где в качестве оправдания этих нарушений выдвигался факт культурных, этнических и религиозных различий. Вот почему так важен принцип универсальности.

Правительства тех стран, которые заявляют, что на них не распространяются основные принципы прав человека, поскольку в их странах иная культура и иные исторические традиции, тем самым попирают весь опыт человечества конца 20 столетия, когда мир стал взаимозависимым. Разумеется, следует приветствовать различия – разные страны, разные культуры, разные религии – и следует оберегать эти различия. Но они никогда не могут явиться оправданием пыток, убийств, насилия или нарушения других основных прав и свобод человека, заключения людей в тюрьму на продолжительное время без суда и без предъявления обвинения или запрещения свободы слова.

В самих формулировках Венской декларации подчеркивается, что права человека не только универсальны, но и являются законным предметом деятельности международных организаций и учреждений. Вот почему любые попытки помешать Комиссии ООН по правам человека – которая ежегодно проводит конференции для рассмотрения положения с правами человека в разных стра-

нах мира – рассматривать положения с правами человека в любой стране представляет собой нарушение принципа законности расследования вопросов прав человека. Именно в этом и состоит Венская декларация. Вот почему так важно, что в 1995 г. комиссия отвергла попытки крупной державы – Китая – блокировать рассмотрение положения с правами человека в этой стране. Вот почему так важно создать новые учреждения для решения вопросов прав человека в Боснии или Руанде или в любом другом месте, где попираются общечеловеческие ценности.

По-моему, основная заслуга Венской конференции состоит в том, что она показала, что права человека нужно защищать не только на словах. Необходимы усилия по их защите как через международные организации, так и национальные организации. Именно этим и определяется важность Комиссии по правам человека; вот почему так важна роль наблюдателей по правам человека в Боснии; именно это определяет важность для Руанды и Боснии создания Международного трибунала по военным преступлениям и многих других учреждений, призванных способствовать защите прав человека. В этом и состоит дух Вены.

Вопрос: *В марте 1995 г. Соединенные Штаты представили на рассмотрение ООН свой первый доклад Международной хартии по гражданским и политическим правам. В чем состоит значение этого шага?*

Ответ: Впервые Соединенные Штаты опубликовали для международной общественности доклад о положении с правами человека в собственной стране. Это было сделано в связи с ратификацией США важнейшего документа в развитие Всеобщей декларации. Этот документ называется Хартия по гражданским и политическим правам. Соединенные Штаты намерены публиковать и другие доклады, так же как и другие страны. Это подчеркивает тот факт, что нормы и принципы Всеобщей декларации полностью действуют в Соединенных Штатах, так же как и в других странах мира.

Соединенные Штаты гордятся тем, что их конституция и Билль о правах в некоторых отношениях лучше защищают гражданские и политические права, чем Всеобщая декларация. Так, например, широко признано, что в области свободы слова в Соединенных Штатах применяются более высокие нормы, чем в других странах мира. Это, в частности, подчеркивалось в нашем докладе Организации Объединенных Наций. Однако у Соединенных Штатов имеются и определенные недостатки. К ним, безусловно, в историческом плане следует

отнести отношение к американцам африканского происхождения, а в некоторых случаях – к беженцам и другим меньшинствам – страшное наследие рабства, страшное наследие в том, что касается обращения с американскими индейцами, коренными жителями Америки. Эти недостатки подчеркивают важность и необходимость Всеобщей декларации. Как и многие другие страны, Соединенные Штаты считают, что соблюдение этих основных международных норм – это непрерывный процесс.

Вопрос: Известно, что вы – активный сторонник повышения роли неправительственных организаций в борьбе за соблюдение прав человека и гражданина. В чем состоит важность этой роли?



Ответ: В конечном счете, вопрос о правах человека – это вопрос народов, а не правительств. Одной из самых разительных перемен за последние 50 лет явилось возникновение массового всемирного движения за демократию и

права человека, за участие в управлении государством. Самым крупным достижением этого движения является, пожалуй, окончание холодной войны, когда сотни миллионов людей, живших дотолде без каких-либо гражданских и политических прав, получили свободу. Общественные организации – стержень борьбы за права человека в любом обществе. Это, безусловно, относится к американскому обществу, а также и к другим обществам. Вот почему проводимая нами работа в поддержку широкого народного движения в защиту прав человека важнее, чем наши конкретные отношения с правительствами стран.

Общественные организации могут сделать много полезного на чисто практическом уровне. Они могут лоббировать интересы жертв нарушений прав человека. Они могут собирать информацию. Они могут предоставлять технических экспертов для создания новых судебных учреждений и помощи в работе судов по воссоединению обществ, расколотых гражданской войной или нарушениями прав человека. Общественные организации играют незаменимую роль в борьбе за права человека во всем мире. Работа их трудна и нередко опасна. Мы неизменно приветствуем и поддерживаем борцов за права человека в любых странах, которые живут в опасных условиях, а многие из которых получают увечья или теряют жизнь, выполняя свою работу.

Новым в политике США по правам человека за последние несколько лет явилась поддержка, как финансовая, так и дипломатическая, общественных организаций, действующих в новых демократических государствах – в ЮАР, России, стра-

нах Восточной Европы и некоторых странах Азии. Гражданское общество, в котором права человека защищаются и их важность признается, может возникнуть только благодаря работе бесчисленного количества небольших организаций, каждая из которых выполняет свою конкретную задачу – будь то создание условий для беженцев или осуществление правосудия, или работа в составе политических партий. Организации, принимающие участие в выборах, или организации, оказывающие помощь гражданам или занимающиеся благотворительностью, – все это основные элементы гражданского общества.

Общественные организации, безусловно, играют центральную роль в создании системы, которая обеспечит более широкое участие народа в управлении их собственным государством, а в конечном счете – и в укреплении демократии. В этом состоял один из главных принципов внешней политики США в последние годы; именно поэтому Бюро Госдепартамента по правам человека было расширено и переименовано в Бюро по демократии, правам человека и труду.

Вопрос: Госдепартамент публикует ежегодные Доклады по правам человека начиная с 1977 г. Как развивался этот процесс?

Ответ: Доклады о правах человека свидетельствуют о том, какое большое значение имеет вопрос о правах человека для американской внешней политики. Они отражают также универсальность прав человека. Эти принципы относятся ко всем странам, и теперь Соединенные Штаты, в соответствии с подписанными ими договорами, публикуют доклады и о самих себе. Крупное событие произошло в 1995 г., когда впервые представители Соединенных Штатов предстали перед Комиссией ООН по правам человека в Нью-Йорке и публично обсуждали доклад по гражданским и политическим правам в Соединенных Штатах.

Доклады о правах человека публикуются по 194 странам – 195, если считать Соединенные Штаты. Они отражают основные ценности Всеобщей декларации (по правам человека), а также основные ценности американской Конституции и Билля о правах. Доклады публикуются ежегодно начиная с 1977 г. Количество их выросло приблизительно с 50 до 195. Они охватывают широкий круг вопросов, связанных с политическими и гражданскими правами, затрагивая также и другие области, в частности права женщин, права рабочих, права нетрудоспособных. Я уверен, что в будущем предметом рассмотрения станут все новые и новые вопросы.

Безусловно, объективное обобщение информации, представляемой для этих докладов, – труднейшая задача. Информация получается от по-

сольств США в различных странах мира, от правительств других стран, а также от общественных организаций. Каждый доклад отражает состояние прав человека в той или иной стране, а также тенденции в области защиты прав человека во всем мире.

Доклады эти могут быть противоречивыми. Разумеется, представители правительств различных стран получают мало удовольствия, читая критику или заявления о несоблюдении прав человека и недостатках в этой области в их собственных странах. Но доклады эти исключительно важны для миллионов людей во всем мире, которые борются за улучшение собственного положения с точки зрения прав человека, и для ведения диалога с правительствами в их собственных странах. Не является исключением и правительство Соединенных Штатов, чьи действия в области свободы слова являются объектом пристального внимания ответственности страны. Это – центральные вопросы наших предвыборных кампаний. Так должно быть повсюду.

Вопрос: *У Соединенных Штатов довольно сложные взаимоотношения с Китайской Народной Республикой. Как бы вы охарактеризовали усилия Соединенных Штатов, направленные на то, чтобы добиться улучшения положения с правами человека в Китае?*

Ответ: Соединенные Штаты с самого начала работы в области прав человека дали понять, что все страны, включая и их собственную, должны соблюдать международные нормы прав человека. В конце 20 столетия это является мерилом просвещенного правления в любой части света. Ни для одного правительства не должно быть исключений – ни для Соединенных Штатов, ни для Китайской Народной Республики хотя бы потому, что Китай – самая большая страна мира по численности населения. Поэтому мы без колебаний проводим анализ и сообщаем о нарушениях прав человека в Китае и публично критикуем эти нарушения. Соединенные Штаты часто поднимают вопросы, связанные с серьезными ущемлениями свободы слова и религий, в ходе двустороннего диалога с представителями китайского правительства и на международных форумах, в частности в Комиссии ООН по правам человека, где мы регулярно выступаем в качестве коспонсоров резолюций по соблюдению прав человека в Китае, в которых критикуется деятельность правительства по соблюдению свободы слова, свободы религии и других основных свобод.

Вопрос: *Как увязываются эти формулировки с другими императивами наших внешнеполитических отношений с Китаем?*

Ответ: Внешняя политика в открытом, демократическом обществе, каковым является наше общество, – предмет открытой дискуссии. Такие вопросы, как соблюдение прав человека в Китае, вызывают большой интерес в Конгрессе США, который часто проводит по ним слушания. Наша пресса и общественные организации также проявляют большой интерес к этим вопросам. Поэтому доклад Госдепартамента по правам человека в Китае тщательно изучается с точки зрения соответствия фактам. Кроме того, сама постановка вопроса о правах человека в Китае со стороны Соединенных Штатов такова, что становится ясно, что Соединенные Штаты не смогут установить полномасштабных и позитивных отношений с Китаем, если он не улучшит положение в стране с правами человека.

В отношении Китая США проводят политику конструктивного диалога и дискуссий – и в этих дискуссиях одно из центральных мест занимает вопрос о правах человека.

Вопрос: *Как видятся вам события в Боснии и создание Международного трибунала по военным преступлениям в историческом контексте прав человека?*

Ответ: Несомненно, что разрешение ситуации в Боснии потребует от дипломатов, военных и экономистов максимум воображения. Восстанавливать разрушенное общество, которое по существу пало в результате нарушения прав человека, самого вопиющего, с которым когда-либо сталкивалась Европа после окончания Второй мировой войны, – задача громадной трудности. Здесь требуется ясность видения и эффективное осуществление принимаемых решений. Общая цель состоит в том, чтобы восстановить взаимопонимание, которое необходимо для функционирования любого общества, понимание определенных основных ценностей, которые объединяют людей. Неприкосновенность личности, право на то, чтобы личность не пытали, не казнили и не насиловали, право жить у себя дома и не быть изгнанным со своей земли – это лишь некоторые из тех прав, которые попирали в Боснии беспринципные лидеры, разжигавшие пламя этнической и религиозной нетерпимости. В основе решения проблемы Боснии лежит система ценностей; речь идет прежде всего о всеобщей ценности прав человека.

Важно подчеркнуть, что все страны – члены Совета Безопасности ООН видят боснийский кризис одинаково – в конечном счете как катастрофу, явившуюся результатом нарушения основных прав человека. Китай, Россия, Соединенные Штаты, европейские страны, все члены Совета Безопасности – все едины во мнении, что здесь мы имеем дело с нарушением основных человеческих ценностей и прав человека.

Говоря о практическом разрешении кризиса, для этого требуется, чтобы международное сообщество создало новые институты для восстановления погрязших человеческих ценностей, и судебных учреждений, таких как Международный трибунал по военным преступлениям, созданный три года назад Советом Безопасности не только по Боснии, но и по Руанде – это еще одна страна, которая явилась жертвой такой же трагедии. Новые институциональные структуры по воссозданию Боснии обеспечат права беженцев на возвращение домой, создадут основу для решения споров по правам человека, так как это делает Комиссия ООН по правам человека, и организуют выборы в соответствии с мандатом Дейтонских соглашений, подписанный всеми сторонами.

Печальный урок последних нескольких лет состоит в том, что для создания указанных институтов и защиты прав человека необходима международная воля. Именно это олицетворяют собой силы НАТО по осуществлению соглашения, насчитывающие 60 тыс. человек. Добившись разъединения воюющих сторон и охраны зоны разъединения, эти силы в настоящее время обращают основное внимание на гражданские стороны защиты прав человека, а также на осуществление других аспектов мирных договоренностей.

В Боснии мы столкнулись с труднейшей задачей, но в то же время Босния – пример того, чего можно достигнуть, если мировое сообщество объединится в защиту погрязших человеческих

ценностей. На мой взгляд, Босния – это экзамен, который сдает 20-е столетие по вопросу о правах человека. Есть еще ряд подобных экзаменов, но Босния представляет собой очень яркий пример. Права человека – это не просто риторика и не просто общечеловеческая ценность. Система прав человека должна осуществляться на практике. Для преодоления ужасов геноцида необходимы новые институты, такие, каких, возможно, ранее и не существовало, – механизмы по соблюдению прав человека, которые явились бы частью процесса примирения и мира. Эти институты по правам человека будут в равной мере уделять внимание вопросам справедливости и примирения. Трудно положить конец спирали насилия, охватившего такое общество, как Босния, если источником насилия являются преступные элементы, претендующие на лидерство. Единственный способ положить конец насилию – привлечь к суду тех, кто несет за это ответственность, или по меньшей мере начать движение в этом направлении – изолировав их, как это делает Международный трибунал по военным преступлениям, сделав их изгоями в международном сообществе. Они не могут путешествовать без страха быть арестованными, а в конечном счете они должны быть арестованы и предстать перед судом. Иначе насилие, скорее всего, будет продолжаться.

*Интервью взял Рик Маршалл,
Информационное агентство Соединенных Штатов.*

*Первая поправка
означает для меня...
что единственный
конституционный
способ, позволяющий
нашему правительству
сохраниться, состоит
в том, чтобы
предоставить своему
народу максимально
возможную свободу
восхвалять,
критиковать или
обсуждать, как ему
заблагорассудится,
все политические шаги
правительства и
утверждать, если он
пожелает, что даже
самые фундаментальные
постулаты его плохи
и должны быть
изменены...*

*Хьюго Блэк,
судья Верховного суда США
(1886–1971), из его оппозиционного
выступления в Баренблатте
(США, 1959).*



Самые первые американцы не говорили «о правах человека», но они говорили о свободе и о свободах, которые они ценили очень высоко. Будучи британскими подданными, они были знакомы с последовательным развитием политических и конституционных прав в Великобритании.

Многие из первых колонистов отправились в Новый свет в поисках свободы религии, которой они не имели в Европе XVII века. Массачусетс был основан пуританами, Пенсильвания – квакерами, а Мэриленд – католиками. Французские кальвинисты, гугеноты, сперва попытались основать колонию на среднем юге, но затем двинулись дальше на север, где и создали несколько крупных колоний. Не исключено, что эти весьма религиозные группы не принимали друг друга с самого начала. Действительно, некоторые из них навязывали свою волю религиозным меньшинствам, провозглашая государственные религии в колониальной Америке. Однако со временем реальность колониальной жизни заставила их быть более терпимыми к представителям других религий, и в большинстве случаев свобода вероисповедания нашла свое отражение в колониальном законодательстве и устоях.

Кроме религиозной веры, американские колонисты привезли в Новый свет и стремление к самоуправлению. Еще до того, как корабль с первыми американскими поселенцами – пуританами на борту достиг берегов Массачусетса в 1620 г., они разработали Мэйфлауэрский договор, ставший первой американской конституцией, в котором взяли на себя обязательство соблюдать «справедливые и честные законы», которые будут приняты избранными ими лидерами. Массачусетс не был примером идеальной демократии, но по мере того, как прибрежные города наполнялись все новыми и новыми поселенцами, которые обосновывались в северо-восточной части Соединенных Штатов, той части, которая известна как Новая Англия, все больше проявлялась тенденция к интеграции. К XVIII веку произошло окончательное закрепление демократического характера городского собрания Новой Англии, на котором жители города представляли его законодательную власть. Среди отцов-основателей Америки, появившихся на этом фоне, были Джон и Сэмюэл Адамс, Бенджамин Франклин, Роджер Шерман, Джеймс Отис, Александер Гамильтон и многие другие.

В Виржинии, являвшейся самой крупной южной колонией и имевшей свою, очень своеобразную социальную структуру среди всех штатов

Новой Англии, также имелась давняя традиция участия в местном самоуправлении. Именно благодаря этой традиции и появились Джордж Вашингтон, Томас Джефферсон, Джордж Мейсон, Джеймс Мэдисон и другие основатели Америки.

Таким образом, когда для американских колонистов настало время порвать те политические связи, которые соединяли их с Великобританией, у них уже имелась хорошо организованная система законодательства и традиций, которые признавали свободу слова, свободу вероисповедания, свободу собрания, а также право подачи петиций, право на суд присяжных и право на участие в управлении делами. Именно ограничение этих свобод привело к возникновению революционного движения в Америке за независимость от Великобритании.

ENYUWVGS CDJ JLS

Хотя первые сражения в американской революции произошли еще в 1775 г., Декларация независимости американских колоний официально провозгласила ее началом 1776 г. Основным автором декларации был Томас Джефферсон, который впоследствии стал третьим президентом Соединенных Штатов.

Декларация независимости стала кратким, но красноречивым подтверждением прав человека и естественного права. Во втором параграфе Декларации Джефферсон записал: «Мы считаем самоочевидными следующие истины: что все люди, созданы равными и наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, к числу которых относится право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью; что для обеспечения этих прав люди создают правительства, справедливая власть которых основывается на согласии управляемых...»

Как сказал о Декларации более чем полвека спустя Авраам Линкольн, который возглавлял страну в самые жестокие годы борьбы за права человека, в период Гражданской войны, те, кто ее подписал, «просто хотели заявить о правах, чтобы они могли быть осуществлены так скоро, как позволят обстоятельства. Они хотели определить эталон принципов свободного общества, которые бы были знакомы всем и были всеми почитаемы, на которые бы все равнялись, за которые бы все боролись и пытались приблизиться к ним, никогда, однако, не достигая их, и тем самым постоянно расширяя и углубляя их значение, привнося еще большее счастье и ценность в жизнь всех людей любого цвета кожи в любом месте».

Хотя Декларация независимости и не привела к американской революции, она разъяснила смысл борьбы, которая продолжалась при поддержке французов до полного поражения англичан. 3 сентября 1783 г. американские и британские представители подписали статьи о мире,

LTRKFHFWBZ YTPFDBC BVJCNB

(jnhdsrb bp ljrevtynf 1776 u., d rjnjhjv ghjdjpkufifkfcem ytpfdbcbvjcnm fvthbrfycrb rjkjyba jn Dtkbrj hbnfybb)

Rjulf d jlt xtkjdtxtcrjq bcnjhbb lkz jlyjuj yfhjlf jrfpsdftncz ytj jlbvsv hfc-njhuyenm gjkbnbxtrbt cdzpb, cjtlbyz obt tuj c lheubv yfhjlv, b pfyznm chtlb lth fd vbhf cfvjenjzntkmyjt b ytpfdbcbvjt gjkj tybt, yf rjnjhjt jy bvttn ghfdj cjukfcyj pfrj-yfv ghbhjls b tt Ndjhwf, nj edf tybt r vytyb xtkjdtxtcndf j zpsdftn tuj bpkj bnm ghbxb-ys, gj e lf obt tuj r jnltktyb .

Vs cxbnftv cfvjxtdblysvb cktle obt bcnbys: xnj dct k lb cjplfys hfdysvb b yf-ltktyb Ndjhwjv jghtlktkyysvb ytjn tvktvsvb ghfdvfb, r xbcke rjnjs jnyjbcncz ghfdj yf bzym, yf cdj jle b yf cnhtvkybt r cxfcm ; xnj lkz j tcgtxybz nb ghfd k lb cjplf-n ghfdbntkmcndf, cghfdtlkbfz dkfcm rjnjs jcyjdsdftncz yf cjukfcb b ghfdkzts ; xnj, tckb rfrjq-kb j ujcelfhndtyysq cnhjq yfheiftn nb ghfdf, nj yfhjl dghfdt bpvtybnn bkb eghfplybnn tuj bkb ecnfyjdbnn yjdsq cnhjq, jcyjdfyysq yf nfrb ghbywbgf b jhufybp obq eghfdktybt d nfrb ajhvf , rjnjhst ljk ys yfbkexibv j hfpjv j tcgtxbnn tpjgfcyjcnm b kfujltycndbt yfhjlf.

kfujhfpvbt, rjytxyj, nht etn, xnj s lfdyj ckj bdibtez ajhvs ghfdktybz yt cvtyz-kbcm dcktlcndbt vfkjdf ys b ght jlzob ghbxy, nfr rfr jgsn ghjikjuj gjrfpsdftn, xnj k lb crjhtt crkjyys nthgtm pkj, gjrf jyj tot ghtyjcbvj, xtv gjkmpjdfnmcz cdjv ghfdjv eghfplytybz ghbdsxys ajhv bpyb. Yj rjulf lkbyysq hzl pkjegjnt ktyba b yfcbkba, ytbp-vtyyj ghtcktle ob jlye b ne t wtkm, j yfhe bdfn cnhtvkybt gjlxbybnn yfhjl f cjk n-yjve ltcgjnbpve, nj ghfdj b ljku yfhjlf – cdhuyenm nfrjt ghfdbntkmcndj b cjplfrm yjdst ufhyfynbb j tcgtxybz cdjta eleota tpjgfcyjcnb. nb rjkjybb nfr t ljku b nthgtkba j ghtyjcbkb hfpkbyxyst ghbntcytybz, b njkmrj ytj jlbvjcnm pfcnfdkztn b ntgthm bpvtybnn ajhvs ght ytuj ujcelfhndtyyj cnhjz...

Gj njve vs, ghtlcnfdbntkb Cjtlbytyys Infnjd Fvthbrb, cj hfdibcm yf Utythfkmysq Rjyhtcc b ghbpsdfz Dctdsiytuj snm cdblntktv bcrhtyjcnb yfib yfvthtyba, bvtv b dkfcm lj hjuj yfhjlf yfib rjkjyba njh tcnattyj dj dtecksifybt j zdkztv, xnj yfib cjtlbytyyst rjkjybb jnysyt zdkz ncz, b gj ghfde ljk ys snm, cdj jlysvb b ytpfdbcbvsvb Infnvb... D gjlndth ltybt yfcnztotq Ltrkfhfwb, c ndthlj dthjq d gjrhjdbntkmcndj j t-cnattyjuj Ghjdblybz, vs lftv dpfbvysq j tn thndjdfn cdjv bpyzv b cdjv cjcnyzbtv b cdznj k cnb yfie xcm.

получившие название Парижского договора, в которых Великобритания признала независимость, свободу и суверенитет 13 бывших американских колоний, которые вскоре станут штатами.

В первые годы своей независимости американские штаты оставались в основном независимыми друг от друга и были связаны лишь довольно свободными Статьями Конфедерации, которые являлись основным законом нового государства. Эти статьи рассматривались скорее как договор между равноправными штатами, объединившимися в интересах обеспечения военной безопасности и экономической выгоды, чем как формальная конституция страны. Это был осознанный выбор многих, кто опасался центрального правительства и считал, что отдельные свободы легче защитить на уровне штатов, чем на общенациональном уровне.

Успешное завершение революции дал американцам возможность юридически оформить свои идеалы, закрепленные в Декларации независимости, и удовлетворить некоторые требования через конституции штатов. Уже в мае 1776 г. Конгресс принял резолюцию, рекомендовавшую колониям формировать новые правительства, «которые могли бы наилучшим образом обеспечить счастье и безопасность своих подданных». Через год после принятия Декларации о независимости все, за исключением трех штатов, разработали свои собственные конституции.

Главной целью авторов конституций штатов было обеспечение тех неотъемлемых прав, нарушение которых заставило бывших колонистов отречься от своих связей с Великобританией. Таким образом, каждый штат принял декларацию или билль о правах. Конституция Вирджинии, которая стала моделью для других штатов, включала в себя декларацию таких принципов, как народный суверенитет, ротация должностных лиц и свобода выборов, а также содержала перечисление основных свобод: умеренный размер залога и гуманное наказание, проведение разбирательств в суде присяжных без проволочек, свобода прессы и совести и право большинства делать изменения в составе правительства или менять его.

Другие штаты расширили этот список свобод. Однако в конституциях штатов был и ряд вопиющих ограничений. В колониях, находившихся к югу от Пенсильвании, рабы не считались людьми, и поэтому на них не распространялись неотъемлемые права, записанные в конституциях. У женщин не было политических прав. Ни один из штатов не решился пойти на провозглашение избирательного права для всего мужского населения, и даже в тех штатах, в которых право голоса было предоставлено всем налогоплательщикам, для претендентов на избираемые должности существовал имущественный ценз.

RUСNBNEWBZ C1F

Лишь в 1787 г. представители штатов собрались в Филадельфии, штат Пенсильвания, чтобы начать работу над Конституцией США. Подготовленный ими документ стал результатом компромисса и провозглашал представительную демократию, которая в течение последующих 200 лет хорошо адаптировалась к постоянно меняющимся условиям. Как отмечали в преамбуле к Основному закону Соединенных Штатов его авторы, документ был написан, «дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудия, гарантировать внутреннего спокойствия, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщего благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим...»

У новой Конституции было, однако, и немало противников. Они согласились поддержать ее лишь тогда, когда им было обещано принятие ряда поправок, гарантировавших гражданские свободы, которые предусматривались конституциями штатов.

Так, в 1791 г. к Конституции было принято 10 поправок, получивших название Билль о правах. Эти поправки, в частности, гарантируют свободу религии, слова и прессы. Они также провозглашают право граждан на мирное собрание, на подачу петиций в правительство для рассмотрения жалоб, на ношение оружия, на защиту личности, дома, документов и имущества от необоснованного обыска или конфискации, на судебное разбирательство и публичное, беспристрастное и своевременное рассмотрение дел судом присяжных.

За все время после принятия Билля о правах появилось лишь 17 новых поправок. Часть этих поправок касается реорганизации структуры и работы федерального правительства, но многие стали аналогами билля о правах и предусматривали расширение прав и свобод личности. И хотя этот процесс начался в США при наличии твердо установленных принципов прав и свобод, потребовалось почти два столетия для того, чтобы эти права и свободы стали достоянием всех американцев.

Одним из шагов в этом направлении стало расширение избирательных прав в те времена, когда лишь белокожие собственники имели право голосовать и быть избранными. К началу XIX века практически все штаты ликвидировали имущественный ценз как условие для получения права голосовать или быть избранным, а аристократическая элита, которая управляла страной, в основном отошла в сторону, уступив дорогу новым американцам, которые добивались всего сами. Как отметил в своем вступлении к «Демократии в Америке в середине 1800-х гг.» французский автор Алексис де Токвиль, «чем больше я изучал американское общество, тем больше понимал, что это равенство является основополагающим фактом, от которого берут свое начало все другие».

ВККМ J GHFDF

(lteczm gjghfdjr r Rjycnbnewbb CIF ghbyzns d 1791 u. d wtkz j tegtxybz ghfd uhf lfy b infnjd)

Gjghfdrf Ø – Rjyutcc yt ljk ty bplfdfrn yb jlyjuj pfrjyf, jnyzczotujcz r ecnfyjckt-yb htkbubb bkb pfghtof otuj tt cdj jlyjt begjdtllybt, kb j juhfybxbdf otuj cdj j-le ckjdf bkb gtxfnb kb j ghfdj yfhjlf vbhyj cj bhfnmcz b j hfofnmcz r ghfdbntkmcnde c gtnbwbzvb j eljktndjhtybb fkj .

Gjghfdrf ØØ – Gjcrjkmre jhjij jhufybpjdfyyfz vbkbwbz ytj jlbvf lkz tpjgfcyjcncd cdj jlyjuj ujcelfhcndf, ghfdj yfhjlf hfybnm b yjcbnm jhe bt yt ljk yj yfheifnmcz.

Gjghfdrf ØØØ – Yb jlby cjklfn yt ljk ty d vbhyjt dhtvz, hfdyj rfr b d djtyyjt, hfpvt-ofnmcz yf gjcnjq d ljt tp cjukfcbz dkfltknwf; jlyfrj d djtyyjt dhtvz nj ljgecrftncz, yj kbim d gjhzlrt, ghtlecvjnhtyyjv pfrjyjuv.

Gjghfdrf Ø» – Ghfdj yfhjlf yf j hfyebxycjcnb, bkb of, evfu b bveotcndf jn ytj jcyjdfyys j scrjd b fhtcnjd yt ljk yj yfheifnmcz...

Gjghfdrf » – Ybrnj yt ljk ty ghbdktrfnmcz r jndtncndtyyjcncb pf rfhftvj cvthnm bkb bysv j hfpjv gjpjhzott ghtcnegktybt byfxt, rfr gj ghtlcnfdktyb bkb j dbybntkmyjve pfrk xtyb jkmijuj hb... ybrnj yt ljk ty pf jlyj b nj t ghfdjyfheitybt ldf ls gjldthufnmcz euhjpt kbitybz bpyb bkb yfheitybz ntktcyjq ytghbrjcyjdyjycncb; ybrnj yt ljk ty ghbye lfnmcz d eujkjdyjv lkt smm cdblntktv ghjnd cfvjuj et z; ybrnj yt vj tn smm kbity bpyb, cdj jls bkb cj cndtyyjcncb tp yflkt fotq ghfdjdyj ghjwtlehs; xfcnyfz cj cndtyyjcncb yt ljk yf bpsvfnmcz lkz j otcndtyyjuj gjkmpjdfybz tp cghfdtlkb-djuj djpvtotybz.

Gjghfdrf »Ø – Ghb dczrvj eujkjdyjv ghtcktljdfybb j dbyzvtvsq bvttn ghfdj yf crjhsq b ge kbxyysq cel tghbcnhfcnyys ghbcz ys njuj infn b jrheuf, hfytt ecnfyjcktyyjuj pfrjyjuv, ult skj cjdthityj ghtcnegktybt; j dbyzvtvsq bvttn ghfdj smm jcdtljvkytyysv j ceoyjcncb b jcyjdfybz j dbytybz, jy bvttn ghfdj yf jxye cnfdre cj cdblntkzvb, gjrfpsdf obvb ghjnd ytuj, ghfdj yf ghbyelbntkmysq dspjd cdblntktq cj cdjtq cnjhjys b yf gjvjom fldjrfnjd lkz cdjtq pfobns.

Gjghfdrf »ØØ – Gj detv uhf lfycrbv ltkfv, jcyjdfyysv yf j otv ghfdt, d rjnjhscjcgfhdftvfz wtyf bcrf ghtdsiftn 20 ljkkfhjd, cj hfyztncz ghfdj yf cel ghbcz ys ...

Gjghfdrf »ØØØ – Yt ljk ys nht jdfnmcz xhtpvthyst pfkjub bkb yfkfufnmcz xhtpvthyst inhfas, kb j yfpyxfnmcz tcnjrbt b ytj sxyst yfrfpybz.

Gjghfdrf Ø – Ghtxbcktybt d Rjycnbnewbb jghtlkttyys ghfd yt ljk yj njkrjdfnmcz rfr jnhbwfybt bkb evfktybt lheub ghfd, cj hfyztvs yfhjlv.

Gjghfdrf – Gjkyjvxbz, rjnjhst yt lktubhjdys Cjtlbytyysv Infnfv yfcnjzotq Rjycnbnewbtq b gjkmpjdfybt rjnjhsvb yt pfghtotyj tt jnltkmysv infnjv, cj hfyz ncz cjjndtncndtyy pf infnfvb kb j pf yfhjlv.

Расширение избирательных прав привело к появлению новой концепции образования после того, как государственные мужи по всей стране осознали, что необученные и неграмотные граждане представляли угрозу идее всеобщего избирательного права. Их поддержали организованные группы трудящихся, чьи лидеры выступали с требованиями создания свободных школ, открытых для всех детей и существующих на сборы от налогов. Со временем эта позиция нашла отражение в законах, которые были приняты в штатах. В то время, как система государственного образования стала обычным делом во всей северной части страны, в других ее частях борьба за государственное обучение продолжалась еще долгие годы.

Борьба американцев за свободы и равные возможности сопровождалась появлением профсоюзного движения. В 1835 г. профсоюзы в Филадельфии, штат Пенсильвания, добились сокращения рабочего дня, который длился от зари до зари, до 10 часов. Другие шаги, предпринятые в те годы, касались проблем заключенных и душевнобольных. В частности, были предприняты меры по превращению тюрем, в которых упор делался на наказание, в исправительные учреждения, где виновные проходили процесс перевоспитания. Кроме того, были созданы государственные лечебницы для душевнобольных, которые раньше содержались в отвратительных условиях в богадельнях и тюрьмах.

НЕРКРЛ D LJVT

Несмотря на распространение демократии, существование рабства сводило на нет само понятие того, что все американцы имеют право на свободу и счастье. Борьба за сдерживание, а в конечном счете и отмену рабства, длилась три четверти века. И первый удар по рабству нанес Томас Джефферсон, хотя сам являлся рабовладельцем. Его Северо-западное распоряжение 1787 г., принятое в рамках Устава Конфедерации, запрещало рабство на американских территориях, расположенных в северной части страны.

Международная работорговля была запрещена в 1808 г. и многие считали, что это положит конец рабству и в Америке. Но их ожидания не оправдались и в течение целого поколения все южные штаты упорно защищали рабство, которое приносило немислимые прибыли на производстве хлопка, табака и сахарного тростника, где требовался тяжелый физический труд. Лидеры Южных штатов крепко держались за рабство и отвечали на каждый шаг набиравшего силу движения аболиционистов.

Рабство изначально было системой жестокости и принуждения, где избиения и разъединение семей через продажу их членов стало обычным делом. Однако самой сильной критике рабст-

во подвергалось за то, что оно нарушало право каждого человека быть свободным.

Но ситуация начала меняться после избрания в 1860 г. Авраама Линкольна на пост президента страны. «Дом, в котором царит разлад, не устоит, – заявил Линкольн, выступая в Сенате с предвыборной речью в 1858 г. – Думаю, что это правительство не может оставаться постоянно наполовину рабом и наполовину свободным». Линкольн вступил в должность президента 4 марта 1861 г. А 12 апреля того же года южане напали на войска федералов в форте Сантер, расположенного в городе Чарльстон, штат Южная Каролина, развязав Гражданскую войну. Эта война, которая велась между рабовладельцами Юга, стремившихся к независимости от США, и Севером, унесла жизни полумиллиона американцев и окончилась в 1865 г.

1 января 1863 г. Линкольн объявил об отмене рабства и подписал Прокламацию об освобождении рабов в США, в которой все рабы, проживавшие на территориях, где велись боевые действия, провозглашались «свободными навеки». Официально рабство было отменено в декабре 1865 г. после принятия 13-й поправки к Конституции США, в которой говорилось, что «ни рабство, ни подневольное услужение, кроме тех случаев, когда последнее может быть назначено как наказание за преступление, вина за совершение которого была соответствующим образом установлена, не может существовать на территории США и любой другой территории, находящейся под их юрисдикцией».

Через несколько месяцев после окончания войны Конгресс приступил к работе над планом реконструкции Юга, который подвергся значительным разрушениям в результате военных действий. К середине 1866 г. Конгресс принял Закон о гражданских правах и создал Бюро для освобожденных от рабства негров с целью предотвращения дискриминации против чернокожих граждан со стороны законодательных органов южных штатов. Конгресс также принял 14-ю поправку к Конституции, в которой говорилось, что «все лица, родившиеся или натурализованные в США и находящиеся под их юрисдикцией, являются гражданами США и тех штатов, в которых они проживают. Штат не должен издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии или льготы граждан США; равно как ни один штат не может лишить какое-либо лицо жизни, свободы или собственности без надлежащей правовой процедуры либо отказать какому-либо в пределах своей юрисдикции в равной защите закона». Эта поправка отменила предыдущее положение, получившее название «Решение по делу Дреда Скотта» по имени чернокожего раба, выступившего в роли истца, которое лишало рабов права получения гражданства.

Законодательные собрания всех южных штатов, за исключением одного, отказались ратифицировать эту поправку. И только когда южным штатам было заявлено, что постоянное военное правление, установленное Конгрессом на Юге, будет снято только после принятия этой поправки, она наконец-то была ратифицирована в 1868 г.

В 1870 г. была принята еще одна поправка к Конституции, которая запрещала ограничивать права граждан по расовым признакам. В 15-й поправке, ратифицированной 30 мая того же года, говорилось, что «право голоса граждан Соединенных Штатов не должно отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку расы, цвета кожи либо в связи с прежним нахождением в подневольном услужении».

Однако, несмотря на принятые законы и шаги, направленные на разрешение проблем Юга, период Реконструкции во многом стал периодом отката назад. Законодательные собрания южных штатов приняли «черные кодексы», сделав попытку вновь закабалить освобожденных негров. Каждый штат принимал свой кодекс, но некоторые положения были общими. В частности, все чернокожие лица были обязаны ежегодно заключать трудовые соглашения. В случае нарушения этого положения предусматривалось наказание. Несовершеннолетние дети должны были в обязательном порядке становиться подмастерьями и могли подвергаться телесному наказанию со стороны своих хозяев. Бродяги могли продаваться в частное услужение, если они не могли заплатить большие штрафы.

В последнюю четверть XIX века в южных штатах особое распространение получили расистские законы, которые предусматривали сегрегацию в государственных школах, запрещали или ограничивали доступ чернокожих жителей в общественные места, такие как парки, рестораны и гостиницы и лишали большинство из них права голоса, произвольно вводя подушные налоги и экзамены на грамотность.

В самом деле, рабы получили свободу, но не получили равенства. Север не уделял должного внимания удовлетворению их экономических нужд. И хотя Бюро для освобожденных от рабства негров предпринимало попытки защитить рабов от насилия, оно не могло предоставить им политических и экономических возможностей. Чернокожие жители по-прежнему оставались зависимыми от «белого» Севера, где было немало расистов, в поиске защиты от Ку-Клукс-Клана, организации белокожих мужчин, которая выступала с угрозами в адрес чернокожих жителей и препятствовала осуществлению их прав. Не имея материальных средств, многие чернокожие жители Юга были вынуждены работать в качестве арендаторов земли, принадлежавшей своим бывшим хозяевам, по-прежнему оставаясь за чертой бедности.

Провал политики периода Реконструкции означал, что борьба американцев африканского происхождения за свободу и равенство откладывалась до XX столетия, когда она вышла за рамки Юга и стала общенациональной проблемой.

ЛНМ F PF BP ВНFNТКМУST GHFDG ТУОВУ
Одним из наиболее значительных борцов за свободу XIX столетия был Фредерик Дуглас. Рожденный рабом в одном из южных штатов страны в 1817 году, он бежал на Север, где со временем сумел найти средства, чтобы выкупить свою свободу в качестве гарантии того, что он не будет возвращен на Юг, как какая-нибудь вещь.

Несмотря на то, что по законам того времени рабам запрещалось учиться читать, получивший свободу Дуглас обнаружил у себя талант литератора и оратора. Для борьбы с рабством он учредил газету «Норт Стар» («Северная звезда»). Он писал множество газетных и журнальных статей и стал официальным представителем Общества борьбы с рабством в штате Массачусетс. Дуглас также работал и в тайной организации, и чернокожие, и белокожие члены которой помогали беглым рабам пробраться на Север в поисках свободы.

Хотя Фредерик Дуглас был глашатаем свободы для чернокожих американцев, он боролся за права всех людей, в том числе за избирательные права женщин. Несмотря на то, что борьба за избирательные права женщин, начавшаяся в XIX веке и захватившая начало XX столетия, была менее кровавой, чем война против рабства, она, тем не менее, потребовала длительных и настойчивых усилий для того, чтобы преодолеть ограниченность мировоззрения, старые традиции, предрассудки и устои, при которых женщины не допускались к участию в общественной жизни.

В 1830-1840-е годы женщины играли важную роль в различных реформаторских движениях в Америке, в том числе в движении за трезвость, за отмену рабства и за реформы в системе образования. Они вели значительную работу, но при этом им приходилось довольствоваться второстепенными ролями, не имея необходимых возможностей отстаивать свою точку зрения – в то время считалось, что женщины должны оставаться в тени. Но для некоторых из них такое положение дел стало невыносимым. И первое значительное «собрание женщин» состоялось в 1848 г. в часовне Уэслиан в городе Сенека-Фолс, штат Нью-Йорк. Не удивительно, что ее главные организаторы были связаны с движением аболиционистов.

Когда Элизабет Кейди Стэнтон и Лукреция Мотт появились на собрании, организованном в Лондоне для борьбы с рабством, им было указано на дверь, потому что они были женщинами. Негодование по поводу такого обращения и привело к собранию в городе Сенека-Фолс, где 240 его участ-



Американцы рассматривают права человека как одну из основополагающих составляющих своего национального наследия. Со дня основания государства прошло почти 300 лет, и за это время было сделано немало, чтобы все американцы и народы всего мира имели те права, которые по праву принадлежат им как представителям человечества. Иногда это движение вперед было до боли медленным. Но, тем не менее, приверженность Соединенных Штатов как государства всеобщим правам человека оставалась непоколебимой.

1607 год – 14 мая капитан Джон Смит и 105 всадников, прибывших к берегам Виржинии на трех кораблях, высадились в Джеймстауне, основав первое постоянное английское поселение в «Новом свете».

1619 год – В августе в Джеймстаун прибыли первые африканские чернорабочие – закабаленные слуги – североамериканских колоний, хотя официально рабство будет признано только 30 лет спустя.

1620 год – 19 ноября пуританские сепаратисты из англиканской церкви прибыли в Плимутскую гавань на побережье Массачусетса. До этого на борту корабля «Мэйфлауэр» они разработали Мэйфлауэрский договор, ставший первой американской Конституцией, в котором они взяли на себя обязательство «объединиться в гражданском государстве... для всеобщего благоденствия Колонии...»

1621 год – Пуритане из Плимутской колонии и индейцы племени Вампану вместе отметили День благодарения, посвященный хорошему урожаю и миру. Однако теплые отношения продлились недолго, и вскоре разгорелась война между европейскими поселенцами и коренными американцами, которая быстро охватила все американские колонии, где поселенцы начали наступление на коренные земли индейцев.

1634 год – Основание Мэриленда в качестве католической колонии, где проповедовалась религиозная терпимость.

1735 год – Нью-йоркский суд признал свободу прессы и надлежащие правовые процедуры, оправдав Джона Питера Зенгера, редактора «Уикли джорнэл». Зенгер обвинялся в клевете на английского губернатора, чьи методы работы он критиковал. Александр Гамильтон, защищавший Зенгера, смог доказать, что обвинения, опубликованные Зенгером, основывались на реальных фактах и таким образом не являлись клеветой.

1761 год – Бостонский адвокат Джеймс Отис, говоривший: «Мой дом – моя крепость», поставил под сомнение конституционность решения вышестоящего суда, который выдал общие ордера на обыск в целях содействия выполнению «сахарного» закона 1733 г. Хотя Отис проиграл дело, его действия предвосхитили появление принципов, касающихся права на жизнь, свободу и собственность, которые затем были зафиксированы в Декларации независимости США.

1776 год – 7 июня, выступая на Втором континентальном конгрессе делегатов американских колоний, Ричард Генри Ли из Виржинии внес предложение, в котором говорилось, что «наши соединенные колонии отныне

являются, и по праву должны быть, свободными и независимыми Штатами». Резолюция была принята 2 июля. Декларация независимости (американских колоний от Великобритании) была одобрена Конгрессом 4 июля.

1783 год – Верховный суд Массачусетса запретил рабство в штате, ссылаясь на положения его билля о правах, в котором говорилось, что «все люди рождены свободными и равными».

1787 год – 25 мая в Филадельфии начал свою работу Конституционный конвент. 17 сентября его участники приняли Конституцию США, которая вступила в силу 21 июня 1788 года после ратификации девятью штатами.

– 13 июля Континентальный конгресс одобрил Северо-западное распоряжение, в котором гарантировалась свобода религии и поддержка школ, а также запрещалось рабство на «Северо западных территориях Америки».

1791 год – 15 декабря вступил в силу Билль о правах, представляющий собой десять конституционных поправок, которые разъясняют права граждан и штатов, не нашедших отдельного отражения в Конституции.

1807 год – Конгресс США запретил ввоз в страну африканских рабов. Тем не менее, за период с 1808 по 1860 г. в страну было нелегально ввезено около 250 тыс. рабов.

1830 год – В целях освобождения земли для поселений Конгресс принял закон о выселении индейцев, который разрешал правительству переселять индейские племена на востоке страны в почти не обжитые районы на западе Миссисипи. В течение десяти лет американское правительство продолжило попытки переселить более 70 тыс. коренных американцев, многие из которых умерли от лишений по дороге на запад.

1848 год – Около 200 женщин и 40 мужчин собрались в городе Сенека-Фолс, штат Нью-Йорк, чтобы выработать «билль о правах», закрепляющий социальные, гражданские и религиозные права женщин.

1857 год – В решении Верховного суда от 6 марта, получившего название «Дело Дреда Скотта» по имени истца, говорилось, что, находясь в свободном штате, раб не становится свободным, что Конгресс не может запретить рабство в каком-либо штате и что чернокожие жители не являются гражданами.

1861 год – 12 апреля началась Гражданская война – самая кровавая битва в истории Америки за единство страны. Война, которая закончилась в 1865 году,

унесла жизни полумиллиона американцев, а 11 «непорочных» южных штатов вышли из состава США.

1863 год – 1 января Президент Авраам Линкольн издал Прокламацию об освобождении рабов в США, в которой говорилось, что «все лица, находящиеся в качестве рабов в любом штате или определенной части штата, народ которого пребывает в состоянии войны против США», являются «свободными навеки».

1865 год – 18 декабря вступила в действие 13-я поправка к Конституции, которая отменила рабство в США.

1866 год – На юге создана организация Ку-Клукс-Клан для ведения террора против чернокожих жителей, принимавших участие в выборах. Хотя эта организация была ликвидирована в 1869-1871 гг., позже появился второй Ку-Клукс-Клан.

1868 год – 28 июля ратифицирована 14-я поправка к Конституции, которая запретила ограничение прав гражданства и подтвердила принципы надлежащей правовой процедуры и равной защиты в суде для всех лиц, родившихся или натурализованных в США и подчиненных их юрисдикции.

1869 год – Элизабет Кейди Стэнтон и Сьюзен Б.Энтони создали Национальную ассоциацию за избирательные права женщин, положив тем самым начало 50-летней борьбе за избирательные права женщин.

1870 год – 30 марта вступила в действие 15-я поправка к Конституции, в которой говорится, что «право голоса граждан Соединенных Штатов не должно отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку расы, цвета кожи либо в связи с прежним нахождением в подневольном услужении».

1887 год – Конгресс принял Закон Доуса (о самостоятельном обособленном имущественном праве), который предусматривал раздел исконных земель индейских племен на небольшие участки, подлежащих передаче в их собственность. Оставшаяся земля продавалась белым поселенцам.

1896 год – При рассмотрении дела «Плесси против Фергюсона» Верховный суд США оправдал расовую сегрегацию по принципу «раздельный, но равный», который предусматривал, что чернокожие жители имели право пользоваться такими же услугами, как и белые, но отдельно от них. Это решение дало основание некоторым штатам законодательно закрепить сегрегацию и расовую дискриминацию.

1909 год – 30 мая начала свою работу Национальная негритянская конференция, заложившая основу для создания Национальной ассоциации содействия цветному населению, которая стала одной из самых влиятельных организаций Америки, отстаивающих гражданские права.

1920 год – 26 августа ратифицирована 19-я поправка к Конституции США, которая гарантировала женщинам право голоса.

1924 год – Конгресс принял Закон Шнайдера, в соответствии с которым все коренные американцы, родившиеся в США, становились равноправными гражданами страны.

1933 год – В ходе стодневной специальной сессии Конгресс одобрил доктрину, получившую название «Новый курс», которая предусматривала ряд социальных и экономических мер для трудящихся.

1934 год – Конгресс принял закон о пересмотре земельных прав коренных американцев, который восстановил племенную форму собственности на земли резерваций и создал специальный кредитный фонд для приобретения земли коренными американцами.

1941 год – Выступая в Конгрессе, Президент Франклин Рузвельт определил «Четыре свободы», имеющих принципиальное значение для всех людей: свобода слова, свобода религии, свобода от нужды и свобода от страха.

– Президент Франклин Рузвельт и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль заключили 14 августа Атлантическую хартию, в которой выразили надежду на то, что «все люди во всех странах могут быть свободными от страха и нужды».

1942 год – После нападения Японии на США 7 декабря 1941 г. американское правительство насильственно выдворило 120 тыс. американцев японского происхождения из западной части страны и поместило их в специальные лагеря. Это продолжалось три года. Почти 40 лет спустя правительство признало, что его действия были неправомерны, и приняло решение о выплате компенсации американцам японского происхождения, пострадавшим в результате этих действий и оставшимся в живых.

1945 год – США стали уставным членом ООН – организации, которая поставила своей целью обеспечение «веры в основополагающие права человека, в его достоинство и возможности, в равные права мужчин и женщин и всех стран, больших и малых».

1947 год – Комитет Палаты (представителей) по антиамериканским делам провел расследование, связанное с деятельностью американской киноиндустрии с целью определить, не пропагандировались ли в фильмах коммунистические настроения. Некоторые писатели, отказавшиеся давать показания, были обвинены в неуважении к суду и приговорены к лишению свободы.

1948 год – США и все другие участники Генеральной Ассамблеи ООН приняли Всеобщую декларацию прав человека. В ней определялись основополагающие гражданские и политические права, а также некоторые экономические, социальные и культурные права «всех членов человеческой семьи».

1950 год – Американский сенатор Джозеф Маккарти начал активную антикоммунистическую кампанию, выступив с неподкрепленными обвинениями в измене родине в том числе и в адрес ряда высокопоставленных членов американского правительства. Позже Маккарти будет осужден Сенатом США за свои действия.

1952 год – С принятием в июне 1952 г. закона об иммиграции и натурализации ликвидированы последние расовые и этнические препятствия для натурализации иностранных граждан, проживающих в США.

1954 год – В решении по делу «Браун против Департамента образования» 17 мая Верховный суд США единогласно признал, что расовая сегрегация в государственных школах нарушала Конституцию страны. Это решение отменило принцип «раздельный, но равный», провозглашенный ранее в решении по делу «Плесси против Фергюсона».

1955 год – 1 декабря американка африканского происхождения Роза Паркс отказалась уступить место в автобусе белому мужчине в городе Монтгомери, штат Алабама. Этот акт часто рассматривается как начало движения за гражданские права в США.

1957 год – В ответ на действия сторонников движения за гражданские права Конгресс США 29 апреля одобрил первый со времени периода Реконструкции, последовавшего за Гражданской войной, закон о гражданских правах чернокожих граждан, в котором, в частности, защищались их избирательные права.

1962 год – Сесар Чавес основывает Национальную ассоциацию наемных рабочих фермерских хозяйств (позже получившую название «Объединенные работники фермерских хозяйств Америки») для защиты прав мигрантов, в основном испанского происхождения, работавших в фермерских хозяйствах в Америке. В течение последующих нескольких лет эта организация вела успешную борьбу за право заключать коллективные трудовые соглашения с работодателями в ряде фермерских хозяйств.

1963 год – 28 августа более 200 тыс. человек всех рас приняли участие в демонстрации, организованной в американской столице в поддержку требований равных прав для чернокожего населения страны.

1964 год – 29 июня принят всеобъемлющий закон о гражданских правах, который запретил дискриминацию при голосовании, при приеме на работу, в общественных местах и так далее.

1965 год – 6 августа подписан новый закон об избирательных правах, который предоставил федеральному правительству право назначать специальных уполномоченных лиц для регистрации избирателей там, где местные власти препятствовали регистрации чернокожих граждан.

1971 год – 22 марта Сенат США одобрил конституционную поправку, получившую название поправки о равных правах, которая запрещала дискриминацию женщин по половому признаку. Поправка была направлена в штаты для ратификации, но в 1982 г. была провалена.

1975 год – США, Канада, Советский Союз и 32 другие страны, в основном европейские, подписали Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкские соглашения), в котором обязались уважать права человека на своей территории.

1977 год – При Госдепартаменте США создано бюро по правам человека. В том же году оно подготовило первые отчеты о состоянии дел в области прав человека.

1980 год – Верховный суд США обязал федеральное правительство выплатить около 120 млн долларов США восьми племенам индейцев сиу в качестве компенсации за незаконно отобранные у них в 1877 г. земли.

1984 год – Президент Рональд Рейган подписал закон, в соответствии с которым государственные школы не могли запрещать студентам заниматься религиозной или политической деятельностью вне школы.

1985 год – 11 июля Сенат США проголосовал за введение экономических санкций против ЮАР в знак протеста против проводимой правительством этой страны политики апартеида.

1986 год – Впервые в США официально отмечалась годовщина со дня рождения известного борца за гражданские права Мартина Лютера Kinga. 20 января был объявлен государственным праздником.

1990 год – Подписан закон об инвалидах, в котором содержится «четкий и всеобъемлющий запрет на дискриминацию по признаку инвалидности».

продолжение со страницы 27

ников, в том числе 40 мужчин, начали разработку «билля о правах женщин», в основу которого была положена Декларация независимости. Хотя в билле содержалось требование о предоставлении женщинам права голоса, большинство делегатов не решились поддержать его. Это положение было принято лишь после того, как к собранию обратился Фредерик Дуглас.

С тех пор требование о предоставлении женщинам равных избирательных стало основным на каждой конференции по правам женщин. Постепенно женщины добились возможности выступать в публичных местах, а некоторые штаты приняли законы, позволявшие женщинам иметь в своем распоряжении собственность, зарабатывать и оставлять у себя детей в случае развода.

В 1869 г. Элизабет Кейди Стэнтон и Сьюзен Б. Энтони основали Национальную ассоциацию за избирательные права женщин, тем самым начав всеобщую кампанию за принятие конституционной поправки, которая предоставила бы женщинам право голоса. Союз этих двух женщин просуществует 50 лет и они войдут в историю как самые непримиримые борцы за права женщин в США.

В том же году Вайоминг, расположенный на западе США, стал одним из первых штатов, предоставивших женщинам право голоса. Но 19-я поправка к Конституции, которая предоставила право голоса каждой взрослой женщине США, была принята лишь в 1920 г.

†УЇДСQ RENC†

В это время в стране начало разворачиваться движение трудящихся. Жизнь рабочего человека в Америке XIX столетия была не из легких. Даже в самые благоприятные времена зарплата была мизерной, рабочий день бесконечно долгим, а условия труда ужасающими. До 1874 г., когда штат Массачусетс принял первый в стране закон, сокративший продолжительность рабочего дня на производстве для женщин и детей до 10-ти часов, в стране практически не существовало никакого трудового законодательства. Лишь в 30-е гг. нынешнего века федеральное правительство активно взялось за решение этой проблемы.

В 1932 г., президентом США был избран Франклин Делано Рузвельт. С его приходом к власти борьба за права трудящихся распространилась и на экономические, и на социальные права. Федеральная программа помощи и экономической безопасности, предложенная Рузвельтом, которая получила название «Новый курс», была поддержана подавляющим большинством американцев, на долю которых выпали потрясения Великой депрессии 30-х гг.

В 1935 г. Конгресс США принял закон о социальном обеспечении, который предусматривал создание системы страхования для пожилых лю-

дей, безработных и инвалидов за счет средств работодателя или работника. Программа финансировалась в основном за счет поступлений от налогов, выплачивавшихся работниками. Хотя в самом начале эта программа была более чем скромной, сегодня она является одной из основных правительственных программ, которая гарантирует миллионам американцев минимум финансовой защиты. В тот же год трудящиеся получили и право на создание организаций и заключение коллективных трудовых соглашений, а в 1938 г. были установлены минимальная заработная плата и минимальная рабочая неделя.

Хотя Рузвельт считал себя приверженцем политики Томаса Джефферсона и Авраама Линкольна с точки зрения борьбы за политические права, он, тем не менее, в силу обстоятельств вынужден был уделять основное внимание проблеме бедности и вопросу удовлетворения основных экономических нужд населения. Начало войны в Европе в 1939 г. вынудило Рузвельта несколько отвлечься от насущных внутренних проблем страны и поразмышлять о том, где может оказаться мир в результате многомиллионных жертв, принесенных в этой войне. В январе 1941 г. Рузвельт выступил с обращением, получившим название «Четыре свободы», в котором призвал правительства всех стран гарантировать своим народам защиту от нужды и страха, а также обеспечить свободу слова и вероисповедания.

В августе 1941 г. Рузвельт и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль заключили Атлантическую хартию, в которой нашел отражение широкий взгляд на новый мировой порядок после войны, основанный на демократии, свободе, разоружении и международном сотрудничестве. В январе 1942 г. два десятка государств, сражавшихся против Японии и нацистской Германии, одобрили основные принципы хартии. В этом документе впервые был использован предложенный Рузвельтом термин «Объединенные Нации».

В декабре 1941 г. Япония напала на американскую базу ВМС Перл-Харбор на Гавайях. То вероломство, с которым это нападение было совершено, и опасения шпионской деятельности со стороны азиатских стран вынудили американское правительство пойти на интернирование американцев японского происхождения без соблюдения соответствующих законных процедур. В феврале 1942 г. почти 120 тысяч американцев японского происхождения, проживавших в Калифорнии, были выселены из своих домов и помещены за колючую проволоку в десять временных лагерей, чтобы затем оказаться в «центрах для перемещенных лиц» за пределами отдаленных городов на юго-западе страны. Более 60 процентов этих лиц родились в Америке и имели американское гражданст-

во. Против них не было никаких улик в том, что они занимались шпионажем. Более того, американцы японского происхождения с Гавайев и с материка с доблестью сражались на итальянском фронте, в то время как многие другие служили в качестве переводчиков на Тихом океане. Хотя выдворение японцев с Западного побережья США было поддержано в 1944 г. решением Верховного Суда страны, в слушаниях по делу «Коремацу против США», в 1983 г. американское правительство признало свои действия несправедливыми и приняло решение выплатить компенсации пострадавшим от них лицам, которые остались в живых.

На протяжении всей второй мировой войны Рузвельт активно размышлял о грядущем мире и о создании эффективных международных организаций для обеспечения основных прав человека не только в США, но и в других странах. Как отметил политик и философ Исая Берлин, способность Рузвельта предвидеть международную ответственность, превратила его в героя для «возмущенных и униженных далеко за пределами англоязычного мира». Рузвельт до конца дней сохранил веру в то, что после войны настанут лучшие времена. В своей 4-й и последней инаугурационной речи в январе 1945 г. он заявил, что «великий факт, о котором необходимо помнить, заключается в том, что человечество будет всегда идти по восходящей». Ко времени его кончины в 1945 г. ООН и международные финансовые организации, для создания которых он так много сделал, уже прочно стояли на ногах. В отличие от периода после первой мировой войны, когда Соединенные Штаты отказались участвовать в Лиге Наций и встали на путь изоляционизма, их участие в конференции 1945 г. в городе Сан-Франциско, на которой была заложена основа ООН, стало сигналом для всего мира, что Соединенные Штаты намерены играть ключевую роль в международных делах.

LDB TYBT PF UHF LFYCRBT GHFDF

Те перемены, которые произошли в результате второй мировой войны и деятельности Франклина Рузвельта, способствовали тому, что и американцы африканского происхождения смогли, наконец, ощутить все блага, дарованные свободой. Несмотря на Билль о правах, конституционные поправки, предоставлявшие полные гражданские права, и многочисленные президентские распоряжения, американцы африканского происхождения продолжали оставаться жертвами повсеместной, вопиющей и часто незаконной дискриминации.

Однако в послевоенные годы среди американцев африканского происхождения стало расти недовольство. Во время войны они пытались бороться с дискриминацией на военной службе и на производстве, но добились лишь ограниченных результатов. Миллионы чернокожих американцев по-

кинули сельскохозяйственный юг и отправились в северные города в поисках лучшей доли. Но вместо этого им пришлось ютиться и в без того переполненных городских трущобах. К тому времени чернокожие военнослужащие начали возвращаться домой и уже не хотели мириться со своей второсортностью. Чернокожие американцы все чаще стали поговаривать о том, что настало время для расового равенства.

В то время чернокожие жители юга имели не много гражданских и политических прав. На фронтах второй мировой войны сражалось более миллиона чернокожих солдат, но те из них, кто родился на юге, не имели права голоса. Если они пытались принять участие в голосовании, то их, скорее всего, ожидала физическая расправа, увольнение с работы, лишение кредита или выселение из дома. По-прежнему имели место суды линча, а расистские законы проповедовали расовую сегрегацию повсюду: в трамваях, в поездах, в гостиницах, ресторанах, в больницах, на курортах и на работе.

Президент-демократ Гарри Трумэн поддержал борьбу за гражданские права и в качестве ответного шага направил в Конгресс программу по обеспечению гражданских прав, состоявшую из 10-ти пунктов. Когда в 1948 г. демократы из южных штатов, возмущенные его жесткой позицией по гражданским правам, покинули Демократическую партию, Трумэн подписал распоряжение, запрещающее дискриминацию в федеральных ведомствах и в вооруженных силах, и создал комитет по искоренению сегрегации в армии.

Да и сами чернокожие американцы уже начали брать инициативу в свои руки. За годы, прошедшие со времени отмены рабства, они создали множество неправительственных организаций для отстаивания прав, которые другие американцы принимали как само собой разумеющиеся. Наибольшим влиянием из них пользовалась Национальная ассоциация содействия цветному населению (НАСЦН), которая была создана в 1909 г. и в которой работало много белокожих американцев, веривших в то, что справедливость должна быть одна для всех.

В течение 10-ти лет после окончания второй мировой войны адвокат Тургуд Маршалл, являвшийся в то время главным советником НАСЦН по правовым вопросам, а затем ставший первым чернокожим членом Верховного суда США, колесил по всей стране, пытаясь создать правовую основу для борьбы с расовой сегрегацией. Кульминацией его усилий стало решение Верховного суда США 1954 г. по делу «Браун против Департамента образования», которое запрещало сегрегацию чернокожих и белокожих учащихся государственных школ. Годом позже Верховный суд потребовал от руководства местных школ обеспечить «самое наискорейшее» выполнение этого решения.

XTNSHT CDJ JLS

(jnhsdrb bp htxb Ghtpbltynf CIF Ahfyrkbyf Ltkfyj Hepdtkmnf d fvthbrfycrjv Rjyuhctct d 1941 u.)

... Ytn ybxtuj nfbycndtyyjuj d jcyjdf pljhjdjq b cbkmyjq ltvjrhfnbb. Jcyjdyst dtob, rjnjhst yfi yfhjl j blftn jn gjkbnbxterjq b rjyjvbxterjq cbentvs, jxtym ghjens. nj - Hfdtycndj djpvj yjcntq lkz vjkjlt b b det jcnfkmys k ltq.

Hf jnf lkz nt , rnj vj tn hf jnfm.

tpjgfcyjcnm lkz nt , rnj d ytq ye lftncz.

Jnvtyf cgtwbfkmys ghbdbktubq lkz bp hfyys .

Cj hfytybt uhf lfycrb cdj jl lkz det .

Bcgjkmpjdfybt ljcnb tybq yfexyj-nt ybxtcrjuj ghjuhtccf lkz j tcgtxytbz gjcnjzyyj-uj gjdsitybz ehjdyz bpyb.

nj - nt cfvst ghjcnst b jcyjdjgjkfuf obt dtob, rjnjhst vs yt ljk ys gjnthznm bp dble d ytcgrjrjyqv b ytdthjznyj ckj yjv cjdhtvtyyqv vbht. Dyenhtyyzz b j tlbyz ofz cbkf yfitq rjyjvbxterjq b gjkbnbxterjq cbentvs pfdcbn jn njuj, yfcrjkmrj jyf cgjcj -yf jghfdlfnm nb j blfytz...

D eleotv, rjnjhjt vs jnbv cltkfnm tpjgfcysv, vs eltv cnhtvbnmcz cjplfrm vbh, jcyjdfyysq yf xtmsht df ytqib cdj jlf xtkjdrf.

Gthdfz cdj jlf - cdj jlf ckjdf b cdj jlf dshf tybz cdjtuj vytybz d k jq xfcnb vbhf.

Dnjhfz cdj jlf - cdj jlf rf ljuj xtkjdrf cjdthifnm jujcke tybz gj-cdjve dk jq xfcnb vbhf.

Nhtnmz cdj jlf - cdj jlf jn ye ls, xnj yf jktt ghjcnjv zpsrt jpyfxftn rjyjvbxterbt ljujdjhtyyjcnb, j tcgtxbdf obt rf ljg cnhfyt pljhjde , vbhye bpym tt yfhjlf dk jq xfcnb vbhf.

Xtndthnfz cdj jlf - cdj jlf jn cnhf f, xnj yf jktt ghjcnjv zpsrt jpyfxftn dctj ott cjrhfotybt djje tybq lj nfrjuj ehjdyz b nfrbv j hfpjv, ghb rjnjhj yb jlyf cnhfyf yt eltn bvtnm djpvj yjcnm cjdthibnm frn abpbxterjq fuhtccbb ghjnbd cdjtuj cjctlf dk jq xfcnb vbhf.

nj - yt gthcgtrnbdf lfktrb nsczxtktnbq. nj - htfkmyfz jcyjdf lkz cjplfybz nfrjuj vbhf e t d yfit dhtvz b yfibv gjrjktybtv. Nfrjq vbh zdkztncz fynbgjlv nfr yfspdftvjuj yjdjuj gjhzlrf nbhfybb, rjnjhj sq lbrnfnjhs cnhtvzncz cjplfnm c gjvjom jv .

njve yjdjve gjhzlre vs ghjnbjgjcndkzvtv dtkbre blt yhfdendtyyjuj gjhzlrf.

kfujgjkeyjyt j otendj cgjcj yj ghjnbjcnjznm bltztv vbhjduj ujcjlcndf b byjcnhfyys htdjk wbq tp cnhf f.

C cfvjuj yfxkf bcnjhbb Fvthbrb vs cnhtvbvcz bpvtybnm yfie bpym gentv gjcnjzyyjv vbhyjq htdjk wbb - htdjk wbb, rjnjhjz cnf bkmyf d cdjtv hfpdbnbb b cgjcj yf dbljbpvt-yznmcz d pfdcbvcjcnb jn j cnjzntkmend - tp rjywtynhfwbjyys kfuthq bkb rfyfd, pfgjkyty-ys nehgfvb. Vbhjdjq gjhzljr, rjnjhj sq vs jnbv cjplfnm, gjcnhjty yf cjhelybxtcndt cdj jlys ujcelfcnd, hf jnf ob lheu c lheu jv d lhe tcnndtyyqv b wbdbkbpjdfyyjv j otcndt.

Однако, несмотря на решение Верховного суда, чернокожие американцы не были удовлетворены тем, как велась работа по искоренению сегрегации. 1 декабря 1951 г. в городе Монтгомери, штат Алабама, по-прежнему остававшемся одним из оплотов сегрегации на юге страны, произошло внешне незначительное событие, которое однако привело к появлению современного движения за гражданские права. Американка африканского происхождения Роза Паркс отказалась уступить место в городском автобусе белому мужчине, как того требовали законы штата Алабама того времени, за что и была арестована.

Ее поступок мог бы остаться незамеченным, если бы не молодой баптистский священник по имени Мартин Лютер Кинг. Кинг организовал 382-дневный бойкот государственной транспортной системы в городе, заставив городские власти изменить существовавшее положение вещей.

В 1960 г. чернокожие студенты зашли в один из буфетов для белых в штате Северная Каролина и отказались подчиниться требованиям покинуть его. Их акция привлекла внимание средств массовой информации и положила начало целому ряду аналогичных акций на Юге. Через год защитники гражданских прав организовали «поездки свободы», во время которых чернокожие и белокожие граждане вместе ехали на автобусах, направлявшихся на юг, где по-прежнему существовали сегрегированные автобусные станции.

Мартин Лютер Кинг принимал участие в этих акциях. Кинг, всю свою жизнь борющийся против насилия, и еще ряд священнослужителей основали Конференцию христианских лидеров Юга для борьбы против расизма и дискриминации ненасильственными методами. В своей борьбе за расовую справедливость Кинг действовал совместно с другими организациями для того, чтобы, по его собственному признанию, «сделать Америку такой, какой она должна быть».

В движении за гражданские права было много важных вех. Одно из памятных событий произошло августовским днем 1963 г., когда более 2000 американцев, чернокожих и белокожих, собрались возле памятника Аврааму Линкольну в городе Вашингтон. В этот день было много выступающих, но главным из них был Кинг, который отложил в сторону приготовленную речь и говорил от сердца. «У меня есть мечта, – говорил он. – Своими корнями эта мечта уходит в американскую мечту. У меня есть мечта, что когда-нибудь наступит день, когда эта страна сумеет подняться до истинного значения своего кредо – »Мы считаем самоочевидными следующие истины: что все люди созданы равными...« и жить в соответствии с ним».

В 1964 г. Кинг стал свидетелем того, как американский Конгресс принял закон о гражданских правах, который запрещал дискриминацию в госу-

дарственной сфере, а в 1965 г. – закон об избирательных правах, который давал право федеральному правительству назначать специальных уполномоченных для регистрации избирателей там, где местные власти отказали в регистрации чернокожим гражданам. Через год после принятия этого закона 400 000 чернокожих граждан было зарегистрировано в качестве избирателей на Юге. В апреле 1968 г. Кинг пал от рук убийцы во время визита в город Мемфис, штат Теннесси, где он отстаивал права уборщиков мусора и ассенизаторов, большинство которых были чернокожими жили в нищете.

Основной целью Кинга было обеспечение равенства американцев африканского происхождения. Однако он понимал, что расизм не являлся проблемой только Америки, а существовал во всем мире. «Одна из задач нашего времени призывает нас с непоколебимой решимостью вести борьбу для уничтожения последних пережитков расизма во всем мире. Эта проблема существует не только в Америке. Это зло не знает границ», – говорил он.

УТЛДДКМСНДЛ В ГТНТТТТ

В ходе состоявшихся в 1964 г. дебатов по закону о гражданских правах некоторые законодатели надеялись провалить его принятие, предложив поправку, которая запрещала дискриминацию по половому и расовому признаку. Но за принятием поправки последовало принятие самого закона, что дало женщинам юридические возможности обеспечения своих прав.

Да и сами женщины не сидели сложа руки, ожидая лучшей доли. В 1966 г. 28 женщин создали Национальную организацию женщин (НОЖ) для «обеспечения полного участия американских женщин в жизни американского общества». Через 4 года в этой организации было уже 15 000 членов. НОЖ и другие организации разъясняли женщинам, насколько ограничены они в своих возможностях, тем самым укрепляя их решимость бороться за расширение своих прав.

Организованная борьба за права женщин достигла своего пика в начале 70-х гг. В 1972 г. Конгресс принял конституционную поправку о равных правах, в которой говорилось, что «равенство прав, предусмотренное законом, не должно отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по половому признаку». В течение последующих нескольких лет поправку ратифицировали только 35 штатов в то время, как для ее принятия было необходимо одобрение 38 штатов. Таким образом в 1982 г. ее принятие было провалено, а женское движение вошло в полосу застоя. Хотя сегодня тоже предпринимаются усилия по защите женщин от дискриминации по половому признаку, завоевания, сделанные

женщинами в 70-х годах и в последующие годы, стали неотъемлемой частью всех сфер жизни американского общества.

После второй мировой войны дискриминации в Америке подвергались и испаноговорящие группы населения. Выходцы из Кубы, Пуэрто-Рико, Мексики и Центральной Америки часто не имели никакого образования и не знали английского языка. Некоторые устраивались чернорабочими, а во время уборочной страды часто подвергались жестокой эксплуатации. Некоторые оседали в городах, где, как и иммигрантам более раннего периода, им приходилось преодолевать многочисленные трудности в поисках лучшей жизни.

Принятый в 1935 г. закон о трудовых отношениях, который зафиксировал многие завоевания американских трудящихся, не предоставлял право на создание организаций и заключение трудовых соглашений с работодателем работникам сельского хозяйства. Однако активная борьба чернокожего населения страны продемонстрировала американцам испанского происхождения важность методов политического давления в плюралистическом обществе. Сесар Чавес, создатель организации, объединившей наемных рабочих фермерских хозяйств, преимущественно американцев испанского происхождения, выступил с призывом проведения общенационального бойкота некоторых сельскохозяйственных товаров, заложив тем самым основу для дальнейшей борьбы за повышение оплаты труда и улучшение условий труда мигрантов. В то же время росла и политическая активность американцев испанского происхождения, что способствовало их более быстрой ассимиляции в американском обществе.

Коренные американцы стали одними из последних присоединившихся к движению за гражданские права. В 50-х гг. нынешнего столетия федеральное правительство приняло программу переселения коренных американцев из резерваций в города, где бы они смогли стать полноправными членами американского общества. Однако в результате этого индейцы не только потеряли землю, но многие из них с большим трудом приспособились к городской жизни.

В 60-х и 70-х гг. коренные американцы стали все более агрессивно требовать обеспечения своих прав. Их лидеры нового поколения подавали судебные иски с требованием защитить то, что осталось от земли, некогда принадлежавшей их племенам, или вернуть землю, отобранную у них часто противозаконно. В одном штате за другим они протестовали против нарушения договоров, заключенных с ними, и в 1967 г. одержали первую победу, за которой последуют другие, и получили гарантии возвращения отобранных земель и водных ресурсов. Движение американских индейцев, созданное в 1968 г., способствовало

направлению государственных средств в индейские организации и оказывало помощь индейцам в городах. Эта деятельность принесла свои результаты. Она помогла другим американцам узнать о проблемах индейцев и заставила представителей всех ветвей власти реагировать на их требования о предоставлении равных прав.

С самого начала «холодная война» сковала усилия тех, кто надеялся сделать проблему прав человека приоритетным направлением международной политики Америки. В своем соперничестве с Советским Союзом Соединенные штаты предпочли противодействовать коммунистическим шагам в странах Восточной и Центральной Европы и в других регионах.

Самые драматические события, связанные с защитой западной свободы, произошли в Берлине, где в июне 1948 г. советские оккупационные войска полностью блокировали город, который к тому времени еще не полностью оправился от разрушительной войны.

Авиация США и их союзников осуществляла 277 000 полетов, чтобы поддержать город пока Советский Союз не снял эмбарго около 10 месяцев спустя. С началом разрядки наступил период снижения напряженности в американо-советских отношениях. Одним из ярких событий этого периода стало подписание в 1975 г. Хельсинкских соглашений.

Эти соглашения заложили основу для борьбы за свободу и права человека, кульминацией которой станет падение Берлинской стены 14 лет спустя.

В ноябре 1976 г. президентом США был избран Джеймс Картер. 2 месяца спустя он вступил в должность, твердо пообещав отстаивать права человека. В 1977 г. при Госдепартаменте США было создано бюро по правам человека. В том же году, оно опубликовало первые отчеты по проблеме прав человека. С тех пор подобные отчеты публикуются ежегодно. Они характеризуют состояние дел в области прав человека в каждой стране, в том числе начиная с 1995 г. и в самих США. Некоторым вера Картера во всеобщий характер прав человека казалась слишком идеалистической. Однако несмотря на идеологические разногласия, все последующие администрации США рассматривали проблему прав человека в качестве основополагающего аспекта национальной политики.

*Каждый раз, когда
человек поднимается на
защиту своего идеала,
или действует,
чтобы улучшить судьбу
других, или борется
с несправедливостью,
он отсылает в мир
крошечную пульсацию
надежды, и пересекаясь
с другими такими пульса-
циями, исходящими
из миллионов других
центров энергии и
отваги, эти пульсации
создают поток,
способный смести самые
мощные стены угнете-
ния и сопротивления.*

*Роберт Ф. Кеннеди,
бывший министр юстиции США
(1925–1968), из выступления
на церемонии торжественной
присяги в Кейптаунском
университете (ЮАР, июнь 1966 г.).*

Ниже приводятся идеи 11 борцов за права человека, выраженные их собственными словами.

Оскар Ариас Санчес

Оскар Ариас Санчес (1941) написал первый проект плана установления мира и стабильности в охваченной враждой Центральной Америке в сентябре 1985 года, за пять месяцев до своего избрания самым молодым президентом Коста-Рики. План Ариаса устанавливал дату прекращения огня между правительственными войсками и повстанцами, гарантировал амнистию политическим заключенным и определял дату демократических выборов в странах Центральной Америки. В августе 1987 г. на проведенном в Гватемале саммите президентов пяти центральноамериканских государств Ариас убедил четырех других президентов дать миру шанс. В награду за эти свои усилия в 1987 он удостоился Нобелевской премии мира. В настоящее время Ариас возглавляет Фонд Ариаса за мир и гуманность.

...Мир не является вопросом призов и трофеев. Он не является продуктом победы или командования. В этом деле нет линий финиша, крайних сроков достижения, жестких определений достигнутого.

Мир является нескончаемым процессом, результатом многих решений многих людей во многих странах. Он является позицией, образом жизни, способом решения проблем и разрешения конфликтов. Он не может быть навязан самой маленькой нации и не может обеспечиваться более крупной. В деле мира не могут игнорироваться наши различия, не могут не учитываться наши общие интересы. Интересы мира требуют от нас жить и работать вместе. Есть много слов, славных слов, вписанных в уставы Организации объединенных наций, Международного суда, Организации американских государств и в ряд международных договоров и законов. Нам нужны дела, основанные на уважении к этим словам и этим обязательствам, на выполнении этих законов. Мы должны укрепить такие наши институты мира, как Организация объединенных наций, обеспечив как сильным, так и слабым возможность в полной мере использовать их.

Я не принимаю во внимание тех сомневающихся и тех хулиганов, которые не хотят поверить в то, что идущие под различными идеологическими знаменами или те, кто предпочитает пушки войны столу переговоров, действительно могут достичь прочного мира.

В Центральной Америке мы стремимся не только к миру, не только к миру, за которым когда-нибудь придет политический прогресс, но к достижению мира и демократии вместе, неотделимо друг от друга, к окончанию кровопролития, которое неотделимо от прекращения подавления прав человека.

Мы не беремся судить и, уж конечно, осуждать политические или идеологические системы любых других стран, которые были свободно выбраны и не экспортировались. Мы не можем требовать от суверенных государств соответствия тем схемам управления, которые они сами для себя не выбрали. Но мы можем настаивать и настаиваем на том, что каждое правительство должно уважать универсальные права человека, которые имеют силу, невзирая на государственные границы и идеологические ярлыки. Мы считаем, что справедливость и мир могут процветать только вместе и никогда отдельно друг от друга. Страна, которая плохо обращается со своими собственными гражданами, с большей вероятностью будет так же поступать и в отношении своих соседей...

Из его выступления на церемонии вручения Нобелевской премии мира, 10 декабря 1987 г.

© Нобелевский фонд, 1987 г.

Аун Сан Су Ки

Аун Сан Су Ки (1945), дочь покойного лидера Бирманского националистического движения, завоевала свою собственную известность как лидер движения за демократию в своей стране. Являясь одним из основателей бирманской Национальной лиги за демократию, которая активно добивалась того, чтобы страна управлялась гражданским правительством, Аун Сан Су Ки наэлектризовала Бирму своими страстными речами в защиту демократии и прав человека. В июле 1989 года она была взята под домашний арест руководителями военного режима страны, отчасти с целью исключения ее из активного участия в политической жизни накануне национальных выборов. Аун Сан Су Ки находилась под домашним арестом в течение 6 лет, и за это время ее труды принесли ей международную известность стойкого защитника демократии, а также ряд наград, среди которых была Нобелевская премия мира 1991 года.

...Среди основных свобод, к которым стремятся люди, чтобы их жизнь была полной и ни в чем не стесненной, свобода от страха выделяется одновременно как средство и цель. Народ, который собирается построить страну с крепкими демократическими институтами, должен сначала научиться, как освободить свои собственные умы от апатии и страха...

Бесстрашие, возможно, является даром, но, возможно, еще ценнее мужество, приобретенное путем усилий, мужество, которое появляется, когда человек культивирует привычку не позволять страху диктовать ему, что делать, мужество, которое можно определить как «грация под давлением» – грация, которая вновь и вновь оживает под жестким и неослабным давлением.

В системе, отрицающей основные права человека, постоянно присутствует страх. Страх заключения, страх пыток, страх смерти, страх потерять друзей, семью, собственность или средства к жизни, страх нищеты, страх изоляции, страх неудачи. Менее заметной, но самой предательской формой страха является та, которая замаскирована под здравый смысл или даже мудрость, которая считает глупыми, безрассудными, ничего не значащими или бесплодными маленькие ежедневные акты мужества, позволяющие человеку сохранить уважение к себе и внутреннее человеческое достоинство.

Народу, живущему в условиях страха, по железному принципу «сильный всегда прав», нелегко освободиться от лишаяющих человека сил миазмов страха. Но даже при самом беспощадном государственном аппарате мужество проявляется вновь и вновь, ибо страх не является естественным состоянием цивилизованного человека.

Источником мужества и выносливости перед лицом необузданной власти обычно является твердая вера в святость этических принципов в сочетании с историческим ощущением того, что, несмотря на все препятствия, в конечном счете человеку суждено следовать путем духовного и материального прогресса.

Видение мира, пригодного для жизни разумного и цивилизованного человечества, заставляет человека отваживаться на создание общества, свободного от нужды и страха, и терпеть связанные с этим страдания. От таких понятий, как истина, справедливость и сострадание, нельзя отмахнуться как от банальностей, поскольку зачастую они являются единственными оплотами сопротивления беспощадной силе.

Из ее эссе «Дар грации под давлением», «Нью Стейтсмен энд Сосайети», 11 октября 1991 г.

Эта статья была полностью опубликована в «Нью Стейтсмен энд Сосайети» 11 октября 1991 г.

Ральф Банчи

Более двух десятилетий Ральф Банчи (1904-1971) был американским дипломатом и одной из ключевых фигур в Организации Объединенных Наций. Он активно участвовал в предварительном планировании деятельности ООН и в 1947 стал членом ее Секретариата, возглавив Опекунский отдел. Позже, являясь помощником Секретаря по особым политическим делам, Банчи участвовал в переговорах по достижению соглашения о перемирии между арабами-палестинцами и евреями 1949 года. За свою умелую и настойчивую работу по достижению этого соглашения в 1950 году он удостоился Нобелевской премии мира. Банчи долго участвовал также в борьбе за гражданские права и расовое равенство в Соединенных Штатах. Он стал одним из основателей Национального негритянского конгресса и в течение 22 лет являлся членом правления Национальной ассоциации за продвижение цветного населения.

...Никогда не может быть достигнуто совершенство в отношениях между людьми или в действии механизмов демократии. Но в условиях демократии разрыв между идеалом и реальностью должен постоянно сокращаться. Для того, чтобы демократия процветала или просто могла существовать, она должна постоянно динамично развиваться. Она должна продвигаться вперед в направлении большей свободы, лучшей жизни, более полного обеспечения достоинства людей, которым она служит. Любой шаг назад, любое посягательство на права граждан демократической страны, любое нарушение достоинства, личности, любой откат назад в области благосостояния народа наносит удар по жизнеспособности идеала и задерживает прогресс человечества.

Мы, американцы, можем сказать не только что у нас демократия, но что мы построили ее на уникальном фундаменте – союзе народов, более многообразном по их происхождению, чем знало какое-либо другое общество...

В ходе нашего великого эксперимента мы поняли, что для получения благ демократии и достижения национального единства не является необходимым искоренение различий и достижение человеческого единообразия. Мы выяснили, что необходимо изменить лишь отношение людей к этим различиям и связанные с этим предрассудки, что это может быть сделано и делается. Мы действительно знаем, что расовые, религиозные и культурные различия действительно обогащают общество.

Во всей области человеческой деятельности, безусловно, нет ничего столь вдохновенного и вдохновляющего, как объединение свободных людей всех рас и религий стимулами общих интересов, целей и идеалов.

Мечта о мире, в котором все народы будут жить вместе в мире и братстве, может быть, далека от осуществления, но остается самым благородным идеалом существования человечества....

Из «Дороги к миру», речи, с которой он выступил 30 июня 1954 года перед Национальной ассоциацией образования на ее 92-м ежегодном съезде в Нью-Йорке, штат Нью-Йорк.

Перепечатано из «Жизненно важных речей дня».

Махатма Ганди

Мохандас Карамчанд (Махатма) Ганди (1869–1948), коренной житель Индии, изучал право в Британии и затем провел 21 год в Южной Африке, работая с целью отмены правительственных мер, которые он считал несправедливыми в отношении населения индийского происхождения. В 1915 году он вернулся в Индию и через пять лет возглавил индийское национальное движение и успешную кампанию ненасильственного сопротивления британским властям и обретения независимости и экономической опоры на собственные силы для индийцев. В 1948 году, всего через год после достижения своей цели – завоевания возможности самоуправления для Индии – Ганди был убит индусом, выступавшим против его программы мира и терпимости в отношении всех рас и религий.

...Любовь нельзя учредить или регулировать законами. Если кто-то не испытывает любви к человеку или системе, он должен иметь свободу в наиболее полной мере выразить свое отрицательное отношение, если он не собирается прибегнуть к насилию, не способствует ему и не призывает к нему. Но раздел, по которому обвиняют г-на Бэнкера и меня, гласит, что простое выражение недовольства уже является преступлением. Я ознакомился с некоторыми судебными делами по этому разделу, и я знаю, что некоторые из наиболее любимых Индией патриотов были осуждены по нему. Поэтому я считаю привилегией быть осужденным по этому разделу. Я попытался в самом общем ключе изложить причины моего недовольства. У меня нет никакой личной неприязни против какого-либо конкретного администратора, и, уж конечно, мое недовольство не направлено против личности Короля. Но я считаю, что является добродетелью испытывать неприязнь к правительству, которое в целом принесло больший ущерб Индии, чем какая-либо предыдущая система. Под управлением Британии положение Индии является менее достойным, чем когда-либо в ее истории. Имея такое убеждение, я считаю грехом симпатизировать этой системе. И я считаю ценной для себя привилегией иметь возможность написать то, что я написал в различных статьях, которые приводятся как улики против меня.

Я считаю, что, по сути дела, я сослужил хорошую службу Индии и Англии, указав на отказ сотрудничать как на выход из противоестественного состояния, в котором находятся обе страны. По моему скромному мнению, отказ сотрудничать со злом в такой же мере является долгом, как и сотрудничество с добром. Но в прошлом отказ сотрудничать намеренно выражался в насилии по отношению к творящему зло. Я пытаюсь показать моим соотечественникам, что насильственный отказ сотрудничать лишь умножает зло и что, так как зло может поддерживаться лишь насильем, отказ поддерживать зло требует полного воздержания от насилия. Ненасилие предполагает добровольное подчинение репрессиям за отказ сотрудничать со злом. Поэтому я нахожусь здесь, чтобы с готовностью встретить и с радостью принять самое тяжкое наказание, какое только может быть применено ко мне за то, что закон расценивает как умышленное преступление и что мне представляется высочайшим долгом гражданина...

Из показаний на судебных слушаниях, когда Ганди признался в написании подрывных статей, 11 марта 1922 г. Перепечатано и переведено из «Ганди Ридер: сборник документов о Его жизни и трудах», под редакцией «Хомер А. Джек. Индиана юниверсити пресс» в 1956 г. Разрешение получено от «Нарадживан Траст», Ахмедабад, Индия.

Вацлав Гавел

Вацлав Гавел (1936), уроженец Праги и драматург по профессии, в 1977 году содействовал основанию Хартии 77, правозащитной организации в Чехословакии. За это он подвергался полицейским преследованиям и провел почти четыре года в тюрьме (с 1979 по 1983). Когда в ноябре 1983 в Праге вспыхнули массовые антиправительственные выступления, Гавел стал одним из лидеров Гражданского форума – новой коалиции некоммунистических оппозиционных групп, выступающих за демократические реформы. Месяцем позже после свержения коммунистического режима Гавел был избран временным президентом страны, а в июле 1990 г. был переизбран президентом. Находясь на посту президента, Гавел работал с целью расширения основных свобод в Чешской Республике и введения экономической системы, основанной на свободном предпринимательстве.

...Мы морально больны, потому что привыкли говорить одно, а думать другое. Мы научились ни во что не верить, игнорировать друг друга, думать только о себе. Такие понятия, как любовь, дружба, сострадание, скромность или способность прощать, утратили свою глубину и силу.... Прежний режим, вооруженный своей высокомерной и проникнутой нетерпимостью идеологией, низвел человека до средства производства, а природу – до орудия производства....

Нам есть на что опереться в наших усилиях по исправлению вещей, которые всех нас беспокоят. Недавнее прошлое и, в частности, последние шесть недель нашей мирной революции продемонстрировали огромный человеческий, моральный и духовный потенциал – гражданскую культуру, которая дремала в нашем обществе под маской апатии. Когда кто-либо категорически утверждал, что мы были такими или сякими, я всегда возражал, говоря, что общество является очень таинственным образованием и что неумно доверять тому лицу, которое оно в данный момент обращает к вам. Я счастлив, что я не ошибся. Люди во всем мире удивлялись, как эти смиренные, униженные и циничные граждане Чехословакии, которые, казалось, ни во что не верили, нашли в себе силу в течение нескольких недель сбросить узы тоталитарной системы и сделать это достойно и мирно. И давайте зададимся вопросом: откуда взялось в молодых людях, не знавших никакой другой системы, это их стремление к правде, эта их любовь к свободомыслию, их политическое воображение, их гражданское мужество и их гражданская рассудительность? Как произошло, что к ним присоединились их родители – как раз то поколение, которое считалось потерянным? Как стало возможно, что так много людей вмиг поняли, что нужно было делать, не нуждаясь в чьих-либо советах или указаниях?

Я думаю, основных причин две: прежде всего, люди никогда не являются всего лишь продуктом окружающего мира – они всегда способны откликнуться на нечто высшее, как бы систематично окружающий их мир ни пытался убить в них эту способность. Во-вторых, гуманистические и демократические традиции... все-таки дремали в подсознании наших наций и национальных меньшинств. Эти традиции незаметно передавались от поколения к поколению так, что каждый из нас мог в нужный момент обнаружить их в себе и претворить их в дела....

Из Новогоднего обращения Гавела к народу Чехословакии через три дня после его избрания президентом Чехословакии (1 января 1990 г.).

Перепечатано и переведено с разрешения «Анкэптив майндз», издания Института за демократию в Восточной Европе.

Нельсон Мандела

9 мая 1994 г. Нельсон Ролихлахла Мандела (1918) был избран президентом ЮАР. Это событие увенчало борьбу, которую он вел в течение всей своей жизни за построение в своей стране межрасовой демократии. Мандела начал свою политическую карьеру около 50 лет назад, занимаясь организационной работой в Африканском национальном конгрессе (АНК) – организации, выступающей против правления белого меньшинства в ЮАР. Начиная с 1952 года, являясь заместителем председателя АНК, Мандела ездил по всей стране, занимаясь организацией сопротивления дискриминационному законодательству, основанному на расовой классификации. В 1964 году он был приговорен к пожизненному заключению за подрывную деятельность и государственную измену; 27 лет он провел в заключении. Выйдя на свободу в феврале 1990 г., он немедленно вступил на путь диалога и переговоров, которые принесли ЮАР демократию и равенство. В 1993 г. вместе с тогдашним президентом ЮАР Фредериком де Клерком Мандела был удостоен Нобелевской премии мира.

... Мы говорим здесь о вызове, содержащемся в дихотомиях войны и мира, насилия и ненасилия, расизма и человеческого достоинства, подавления и репрессий и свободы и прав человека, нищеты и свободы от нужды.

Мы стоим здесь сегодня, всего лишь представляя миллионы наших людей, которые осмелились восстать против общественной системы, основным содержанием которой является война, насилие, расизм, подавление, репрессии и обнищание целого народа...

Ценность нашей общей награды должна и будет измеряться радостным миром, который победит, потому что единое человечество, в котором чернокожие и белые составят единую человеческую расу, скажет каждому из нас, что все мы должны жить как дети рая.

Так мы и будем жить, потому что мы создадим общество, признающее, что все люди рождаются равными и что каждый из них имеет равные права на жизнь, свободу, процветание, права человека и хорошее правление.

Такое общество никогда более не должно мириться с существованием узников совести или нарушением прав человека в отношении кого бы то ни было.

И никогда не должно происходить так, чтобы пути к мирным переменам были заблокированы узурпаторами, стремящимися отобрать у народа власть, преследуя свои собственные низменные цели...

Пусть будущие поколения никогда не скажут, что безразличие, цинизм или эгоизм не позволили нам подняться до идеалов гуманизма, являющихся содержанием Нобелевской премии мира. Пусть стремления всех нас докажут правоту слов, сказанных Мартином Лютером Кингом-младшим, что человечество более не может быть трагически привязано к беззвездной ночи расизма и войны.

Пусть усилия всех нас покажут, что он был не просто мечтателем, когда говорил о красоте истинного братства и мира, которые более ценны, чем алмазы или золото. Пусть наступит новый век!

Из выступления на церемонии вручения Нобелевской премии мира (10 декабря 1993 г.)

© Нобелевский фонд 1993

Элеонора Рузвельт

Анна Элеонора Рузвельт (1884–1962), американская гуманистка и жена президента Франклина Д. Рузвельта, была открытым защитником прав трудящихся и бедных и поборником детского образования, здравоохранения и т.д. Во время второй мировой войны она много путешествовала в роли жены президента с целью, которой был привержен ее муж: создания эффективной международной организации по предотвращению войн в будущем. После его смерти в 1945 году Элеонора Рузвельт была назначена членом делегации США в ООН, а в начале 1946 года избрана первым председателем Комиссии ООН по правам человека. Находясь на этом посту, она сыграла выдающуюся роль в разработке Всеобщей декларации прав человека. Она продолжала работать в ООН до 1952 года.

...Оглядываясь на работу, выполненную на настоящий момент нашей Комиссией по правам человека, я прихожу к пониманию, что она имеет двойное значение.

Во-первых, мы облекли в слова некие изначально присущие человеку права. Кроме того, мы обнаружили, что условия нашего современного мира требуют определения некоторых средств защиты, которые человек должен иметь, чтобы приобрести ощущение безопасности и достоинства своей личности. Это имеет явно воспитательное значение. Мне действительно приятно думать, что Декларация очень существенно продвинет воспитание народов мира.

Самое главное, на мой взгляд, состоит в том, чтобы Декларация была принята всеми странами-членами, и не потому, что они немедленно окажутся на уровне всех ее положений, а потому, что они должны поддерживать стандарты, на достижение которых отныне должны быть нацелены все страны. Поскольку цели ясно определены, люди доброй воли повсюду будут стремиться к их достижению с большей энергией и, как я полагаю, с большей надеждой на успех.

По мере того, как к этой Конвенции будет присоединяться одна страна за другой, будут реализовываться права, являющиеся настоящими, которые будут стоять выше, чем законы ратифицировавших ее стран. Повсюду многие люди почувствуют себя в большей безопасности. И так как великие державы свяжут себя определенными обязательствами, ратифицировав ее, менее крупные страны, опасаясь, что великие державы могут злоупотребить своей силой, станут спокойнее за свою безопасность.

Работа этой Комиссии имеет огромную ценность, так как позволяет людям увидеть идеалы, к достижению которых они должны стремиться. Не хлебом единым жив человек.

Из статьи «Какие перспективы заключены в правах человека», журнал «Форин эффеарз» (апрель 1948 г.).
Перепечатано с разрешения «Форин эффеарз» (апрель 1948 г.). Авторские права: © 1948 Council on Foreign Relations, Inc.

Андрей Сахаров

Андрей Дмитриевич Сахаров (1921-1989), выдающийся советский физик, работавший в ядерной области, приобрел известность как защитник демократии и прав человека в 1968 году в результате публикации на Западе его подпольного манифеста под названием «Прогресс, сосуществование и интеллектуальная свобода». В 1970 г. он участвовал в создании Комитета по правам человека в Советском Союзе. За свою деятельность в 1975 г. он удостоился Нобелевской премии мира. Подвергшись критике со стороны властей в конце 1979 г., Сахаров был сослан в закрытый город Горький. В 1986 г. ему было позволено вернуться оттуда, и он увидел, что многое из того, за что он боролся, стало предметом официальной политики властей. В 1989 г. он был избран в сформированный тогда законодательный орган Советского Союза – Съезд народных депутатов. Он умер в конце того же года.

...В борьбе за защиту прав человека мы должны, я уверен, прежде всего, выступать защитниками невинных жертв режимов, установленных в различных странах, не требуя разрушения или полного осуждения этих режимов. Нам нужны реформы, а не революция. Мы нуждаемся в мягком, плюралистическом и толерантном обществе, которое, идя путем отбора и проб, способно свободно и недогматически использовать опыт всех общественных систем. Что такое разрядка напряженности? Что такое сближение? Нас интересуют не слова, а готовность создать лучшее и более дружелюбное общество, лучший мировой порядок.

Тысячи лет назад человеческие племена терпели огромные лишения в борьбе за выживание. В этой борьбе важно было не только уметь обращаться с дубиной, но также обладать способностью мыслить, перенимать знания и опыт, приобретенный племенем, и развивать связи и сотрудничество с другими племенами. Сегодня все человечество проходит аналогичное испытание. В бесконечном космосе должны существовать многие цивилизации, в том числе цивилизации более мудрые и «успешные», чем наша. Я поддерживаю космологическую гипотезу, согласно которой развитие вселенной повторяется в своих основных чертах бесчисленное множество раз. В соответствии с этим другие цивилизации, в том числе более «успешные», должны бесчисленное множество раз появляться на «предыдущих» и «последующих» страницах Книги Вселенной. Однако это не должно приуменьшать наши священные усилия в этом нашем мире, в котором подобно слабо мерцающим огонькам в темноте мы появляемся на мгновение из тьмы бессознательного небытия, обретая материальное существование. Мы должны исполнить требование разума и создать жизнь, достойную нас и тех целей, которые мы еще лишь смутно представляем себе.

Из выступления «Мир, прогресс и права человека» на церемонии вручения Нобелевской премии мира.

© Нобелевский фонд 1975 г.

Рауль Валленберг

Рауль Валленберг (1912–1945?), был дипломатом из нейтральной страны – Швеции, который пришел на помощь евреям Европы во время Второй мировой войны. Являясь зарубежным представителем одной из торговых компаний Центральной Европы, в 1944 году Валленберг убедил Министерство иностранных дел Швеции направить его в Будапешт с дипломатическим паспортом. Находясь там, он дал тысячам евреев убежище в «защищенных домах», над которыми развевались флаги Швеции и других нейтральных государств. Он спасал людей из депортационных поездов и колонн смерти; многим из тех, кого не мог спасти, он давал пропитание и одежду. Валленберг исчез 17 января 1945 г. 22 сентября 1981 г. Конгресс США предоставил Раулю Валленбергу статус почетного гражданина, сделав его вторым человеком, удостоившимся этой почести.

Необходимость продовольственных карточек, свидетельств о крещении, удостоверений личности, требование носить звезду Давида, комендантский час на протяжении большей части суток для евреев, строгий контроль улиц по ночам, отсутствие наличных денег у евреев, безразличное отношение со стороны христианского населения и открытая и легко обозримая топография сельской местности – по причине всего этого евреям очень трудно обмануть свою судьбу и спастись.

Считается, что от 20 000 до 50 000 евреев были укрыты в Будапеште их друзьями-христианами. Из оставшихся в еврейских домах большинство, вероятно, составляют дети, женщины и старики. Мужчин призвали на работы. На неделе, оканчивающейся 7 июля, католические священники провели много обрядов крещения. Сейчас, однако, в этой сфере установлены жесткие ограничения, и для крещения требуется трехмесячное обучение. Многие священники арестованы. Проходя крещение, евреи надеются воспользоваться существующим по слухам новым положением, согласно которому прошедшие крещение освобождаются от необходимости носить звезду Давида. Согласно имеющимся данным, количество крещеных евреев в Венгрии не превышает 70 000.

Существуют небольшие возможности для приобретения арийских документов, принадлежавших людям, которые погибли при бомбежках или по другой причине. Такие документы в очень большой цене. Мне не известны, однако, случаи приобретения фальшивых удостоверений личности, а печатные учреждения находятся под столь строгим контролем, что сейчас практически невозможно спастись таким образом...

...Начатая гуманитарная деятельность имеет очень ограниченные масштабы. Просьбы о предоставлении средств направлены – но эти средства еще не получены – религиозной организации, очень активно помогавшей евреям, а также недавно созданному Еврейскому совету евреев-христиан. Очевидно, желательно было бы идти и дальше этим путем, будь то в форме поддержки лагеря через Красный Крест или в форме поддержки отдельных лиц или организаций, или лиц, доказавших свою полезность. Я могу только сожалеть, что те, кто больше всего хотел направить меня сюда, кажется, не понимали, что необходимы средства. Люди терпят здесь нескончаемые страдания, которые надо облегчить.

Из его писем и донесений, 1924–1944.

Авторские права: © Бриджетт Валленберг и Густаф Содерлунд, 1987, 1955. Авторские права на перевод:

© «Аркейд пাবлишинг инк.», 1995.

Перепечатано с разрешения «Аркейд пাবлишинг», Нью-Йорк, штат Нью-Йорк.

Вэй Шиншень

Вэй Шиншень (1950), электрик по профессии, вырос в Пекине в семье двух членов Коммунистической партии. Вэй впервые получил известность благодаря своим статьям, критикующим правительственную программу модернизации конца 70-х годов, основной упор в которой был сделан на экономические реформы, а демократические преобразования не предусматривались. Через неделю после того, как в марте 1979 года он наклеил свою последнюю статью на пекинскую «Стену демократии», Вэй был арестован и приговорен к 15 годам тюремного заключения. Когда в сентябре 1993 г. его неожиданно освободили, он немедленно продолжил свою деятельность. В начале 1994 г. Вэй вновь был задержан и 13 декабря 1995 г. приговорен к 14 годам тюрьмы за то, что в обвинении властей было названо «разработкой плана действий, включавшего создание организации для сбора средств на поддержку деятельности демократического движения».

...Что такое истинная демократия? Она означает право народа выбирать своих собственных представителей для работы по выполнению его воли и в его интересах. Лишь это может быть названо демократией. Более того, народ должен иметь возможность заменить своих представителей в любое время, чтобы эти представители не могли и дальше обманывать других людей, прикрываясь именем народа...

Начнется ли по всей стране большой беспорядок и пренебрежение законами – человеческими и божескими – когда народ получит демократию? Разве не показывают недавние публикации периодических изданий, что именно по причине отсутствия демократии диктаторы – крупные и мелкие – бросали вызов человеческим и божеским законам? Как поддерживать демократический порядок – вот в чем состоит внутренняя проблема, которая должна быть разрешена самим народом, и не нужно, чтобы ей озадачивались привилегированные верховные правители. Таким образом, как показывает история прошлого, демократическое общественное устройство является крупной предпосылкой и условием любого развития или модернизации. Без этой крупной предпосылки или необходимого условия невозможно будет не только продолжать дальнейшее развитие, но также и сохранять плоды сегодняшней стадии развития. Опыт развития нашей великой родины в последние 30 лет представил наилучшее подтверждение этого.

Почему история человечества должна следовать путем процветания или модернизации? Причина этого состоит в том, что люди нуждаются в процветании общества для получения реалистических плодов и максимальных возможностей действовать для достижения своей первой необходимой для счастья цели, а именно свободы. Демократия означает максимально достижимую свободу, которую только знали до сих пор люди. Вполне очевидно, что сегодня демократия стала целью борьбы людей...

Из его эссе «Пятая модернизация», написанного в период «демократической весны» 1978–1979 гг.

Илай Уизел

Элиезер (Илай) Уизел (1928), американский автор, родился и провел начало своей жизни в небольшой хасидской общине в Сигете (Румыния). В 1944 году, во время второй мировой войны вместе со своей семьей и другими евреями этого города Уизел был помещен в концлагерь Аушвиц, а затем в Бухенвальд. Он выжил. После окончания войны Уизел работал во Франции журналистом во французских и израильских газетах. В 1956 г. он отправился в США, где посвятил свою жизнь описанию и рассказам об ужасах, свидетелем которых он стал во время Холокоста, и оказанию помощи жертвам угнетения и расизма во всем мире. За свои усилия по разоблачению насилия и ненависти в 1986 г. Уизел удостоился Нобелевской премии мира.

...Проходя по Музею Холокоста [мемориалу в США] и глядя в глаза убийц и их жертв, спросите себя: как могли эти убийцы сделать то, что они сделали, и продолжать жить после этого? Почему Берлину потворствовали в его убежденности, что он мог безнаказанно учредить унижения, преследования и истребление целого народа? Почему железные дороги в Биркенау не были разбомблены самолетами союзников? Почему не было громкого возмущения и негодования общественности?

Еще один вопрос: где плохо вооруженные бойцы, действующие в гетто и в лесах, находили мужество противостоять самым могучим в Европе вооруженным легионам?

И самый страшный вопрос: почему вместе с людьми молчит и Бог?

Вопросам, действительно, нет конца, и они навсегда останутся без ответа. Действительно, если и есть ответ на Холокост, это должен быть – по определению – неверный ответ. Не является ответом и этот музей; это всего лишь знак вопроса.

Каждое событие, связанное с тем периодом, не поддается человеческому пониманию. И не поддается не потому, что я не могу объяснить это, а потому, что вы не поймете то, что я не способен объяснить.

Сущность этой трагедии состоит в том, что ее никогда нельзя будет полностью передать...

И все же наш долг – попытаться это сделать. Если мы не попытаемся это сделать – это будет означать забвение. Забвение этого означало бы вторую смерть этих людей; мы должны не позволить им вновь покинуть нас. Память является не только победой над временем, но также и триумфом над несправедливостью.

В этом состоит один из усвоенных нами уроков. Есть и другие уроки. Мы усвоили, что хотя Холокост был в основном трагедией еврейского народа, его влияние всемирно. Хотя и не все жертвы были евреями, все евреи были жертвами. Мы поняли: что бы ни случилось с одним народом, в конечном счете это затрагивает все народы... Мы поняли, что хотя у каждого человеческого существа есть право на отличия, ни у кого нет права на безразличие – безразличие к страданию...

Из его эссе «Во имя мертвых и живущих», «Нью лидер», май 1993 г.

Перепечатано с разрешения «Нью лидера», 17–31 мая 1993 г. Авторские права:

© 1993 The American Labor Conference for International Affairs Inc.

- Beccaria, Cesare. *On Crimes and Punishments and Other Writings*, edited by Richard Bellamy. New York, New York: Cambridge University Press, 1995 (excerpt in Laqueur, *The Human Rights Reader*).
- Brownlie, Ian, editor. *Basic Documents on Human Rights*, third edition. New York, New York: Oxford University Press, 1993.
- Buergenthal, Thomas. *International Human Rights in a Nutshell*. Saint Paul, Minnesota: West Publishing, 1995.
- Burke, Edmund. *Reflections on the Revolution in France*. New York, New York: Liberal Arts Press, 1955.
- Claude, Richard P. and Burns H. Weston, editors. *Human Rights in the World Community: Issues and Actions*, second edition. Philadelphia, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 1992.
- Donnelly, Jack. *International Human Rights*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1993.
- Donnelly, Jack and Rhoda E. Howard, editors. *International Handbook of Human Rights*. New York, New York: Greenwood Press, 1987.
- Encyclopedia of Human Rights*. Edward Lawson, compiler. New York, New York: Taylor and Francis, 1991.
- Freedom in the World: The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties, 1995–1996*. New York, New York: Freedom House, 1996.
- Henkin, Louis, editor. *The International Bill of Rights: The Covenant on Civil and Political Rights*. New York, New York: Columbia University Press, 1981.
- Hobbes, Thomas. *Leviathan*. New York, New York: Oxford University Press, 1996 (excerpt in Ravitch, *Democracy Reader*).
- Kant, Immanuel. "Theory and Practice, Part Two," in Hans Reiss, editor, *Kant's Political Writings*. Cambridge, England: Cambridge University Press, 1970 (excerpt in Laqueur, *The Human Rights Reader*).
- Langley, Winston E., editor. *Human Rights: Sixty Major Global Instruments Introduced, Reprinted and Indexed*. Jefferson, North Carolina: McFarland, 1992.
- Laqueur, Walter and Barry Rubin, editors. *The Human Rights Reader*. Philadelphia, Pennsylvania: Temple University Press, 1979.
- Locke, John. *The Second Treatise of Civil Government*. Amherst, New York: Prometheus Books, 1986 (excerpt in Ravitch, *Democracy Reader*, and in Laqueur, *The Human Rights Reader*).
- Mill, John Stuart. *On Liberty and Other Essays*. New York, New York: Oxford University Press, 1991 (excerpt in Ravitch, *Democracy Reader*, and in Laqueur, *The Human Rights Reader*).
- Minear, Larry and Thomas G. Weiss. *Mercy Under Fire: War and the Global Humanitarian Community*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1995.
- Paine, Thomas. *Rights of Man*. New York, New York: Viking Penguin, 1995.
- Plattner, Marc F. "Human Rights," in Seymour Martin Lipset, editor, *The Encyclopedia of Democracy*. Washington, D.C.: Congressional Quarterly, 1995.
- Ravitch, Diane and Abigail Thernstrom, editors. *Democracy Reader: Classic and Modern Speeches, Essays, Poems, Declarations and Documents on Freedom and Human Rights Worldwide*. New York, New York: Harper Collins, 1992.
- Robertson, A.H. *Human Rights in the World: An Introduction to the Study of International Human Rights*, third edition. New York, New York: St. Martin's Press, 1990.
- Rousseau, Jean-Jacques. *Social Contract and the Discourses*. New York, New York: Alfred A. Knopf, 1993 (excerpt in Laqueur, *The Human Rights Reader*).
- Thoreau, Henry David. *Civil Disobedience and Other Essays*. New York, New York: Dover Publications, 1993 (excerpt in Ravitch, *Democracy Reader*).
- De Tocqueville, Alexis. *Democracy in America*. New York, New York: NAL/Dutton, 1956 (excerpt in Ravitch, *Democracy Reader*).
- United States, Department of State. *Country Reports on Human Rights Practices*. Washington, D.C.: U.S. Department of State, issued annually.