ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

I. ОБЩИЙ ОБЗОР

ЧТО ТАКОЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ?

Интеллектуальная собственность представляет собой информацию, имеющую ценность с точки зрения заложенных в нее творческих идей. Это также информация, имеющая коммерческую ценность.

Права интеллектуальной собственности (ИС) предоставляются владельцам идей, изобретений и творческих произведений, имеющих статус собственности. Подобно тому, как это происходит с материальной собственностью, ИС дает ее владельцу право отказывать другим лицам в доступе или в использовании этой собственности.

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Основными юридическими инструментами защиты прав интеллектуальной собственности являются патенты, авторские права, товарные знаки, промышленные образцы, указания на географическую принадлежность. Многие страны также осуществляют защиту коммерческих тайн, представляющих собой нераскрываемую информацию, которая дает конкурентное преимущество ее владельцу.

Между тем, юридические инструменты составляют только часть национальной системы по защите интеллектуальной собственности. Эффективность этой защиты зависит также от тех институтов, которые управляют этой системой, и от тех средств, которые имеются для обеспечения выполнения законов и соглашений, регулирующих права интеллектуальной собственности.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Права интеллектуальной собственности, представленные юридическими инструментами, создаются в рамках национальных законов. Между тем, граждане стремятся защитить результаты своей работы и творчества за рубежом, что вызывает необходимость определенного соглашения между различными странами.

Там, где защита не осуществляется или является неэффективной, часто имеет место пиратство – незаконное копирование книг, программного обеспечения, микросхем и др. Изготовление поддельных копий, которое раньше сводилось к имитации фирменных потребительских товаров, сегодня происходит в области фармацевтики, агрохимии и производства запасных частей для авиатехники.

Первые международные соглашения в сфере прав интеллектуальной собственности – Парижская конвенция по защите индустриальной собственности и Бернская конвенция по защите литературных и художественных произведений – появились в 1880-е годы и с тех пор много раз пересматривались. За выполнением этих соглашений следит Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), представляющая собой созданное в 1967 г. подразделение ООН.

Несмотря на это, степень согласованности между различными государствами в сфере защиты прав ИС оставалась низкой. В большинстве случаев конвенции ВОИС запрещали дискриминацию по национальному признаку, не устанавливая при этом минимальных критериев защиты.

В 80-х годах Соединенные Штаты и другие промышленно развитые страны стали активно выступать за то, чтобы права ИС были включены в повестку дня Уругвайского раунда переговоров по Генеральному соглашению о тарифах и торговле (ГАТТ), проходивших в период с 1986 по 1993 гг.

СОГЛАШЕНИЕ ТРИПС

В ходе Уругвайского раунда был достигнут определенный прорыв, когда страны-участницы ГАТТ согласились принять комплексные правила, устанавливающие минимальные стандарты в сфере защиты прав ИС, а также укрепить меры контроля на международных границах с тем, чтобы остановить коммерческие нарушения этих прав.

В рамках соглашения ТРИПС (Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности) страны-участницы обязаны пересматривать свои национальные законы с тем, чтобы они соответствовали международным договоренностям в области защиты патентов, торговых марок, авторских прав, промышленных образцов, коммерческих тайн, интегрированных схем и указаний на географическую принадлежность. Это соглашение включает в себя технологические вопросы – например, касающиеся фармацевтической продукции, – по которым во многих странах сегодня права ИС не защищены.

Промышленно развитым странам дается один год для практического осуществления положений соглашения, вступающего в силу с 1 июля 1995 г. Развивающимся странам и странам, осуществляющим переход от централизованной к рыночной экономике, дается 4–9 лет, в зависимости от отрасли, на внедрение у себя норм, предусмотренных соглашением. Наименее развитые страны должны установить у себя эти нормы до 2006 г.

Положения соглашения, связанные с его исполнением, предусматривают использование более совершенной системы разрешения споров в рамках Всемирной торговой организации (ВТО).

ПОЛИТИКА США

Защита прав интеллектуальной собственности представляет собой важный элемент экономической политики США. Такая защита стимулирует исследования, технологические новшества и творческие разработки, поскольку позволяет отдельным лицам и компаниям в полной мере получать удовлетворение от своих творческих усилий.

Подход США к усилению защиты прав интеллектуальной собственности за рубежом состоит в следующем:

- в стремлении повысить международные стандарты защиты посредством международных соглашений и с помощью международных организаций;
- в усилиях по совершенствованию мер, связанных с защитой прав ИС и исполнением соответствующих соглашений, при проведении двусторонних переговоров со своими торговыми партнерами.

Законодательство США делает защиту интеллектуальной собственности одним из критериев, служащих для оценки права стран на получение экономических льгот в рамках Генеральной системы преференций США и Инициативы Карибского бассейна.

Кроме того, торговые законы США предусматривают ежегодный анализ законодательств других стран, регулирующих защиту интеллектуальной собственности и связанной с ней практику, и позволяют правительству США реагировать на неадекватную или неэффективную защиту прав интеллектуальной собственности с помощью штрафных санкций.

II. «СПЕЦИАЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ 301» ТОРГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА США

ПРЕДШЕСТВУЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В 1988 г. была внесена поправка в торговое законодательство США, что дало возможность правительству США реагировать на неадекватную или неэффективную защиту прав интеллектуальной собственности с помощью штрафных санкций в рамках Раздела 301 Закона о торговле 1974 г. Ежегодный анализ практики иностранных государств в сфере защиты интеллектуальной собственности, проводимый в соответствии с этой поправкой, осуществляется в рамках Раздела 301. 29 апреля 1995 г. Управление торгового представителя США (УТП США) объявило результаты проведенного им седьмого по счету ежегодного анализа.

РАЗДЕЛ 301

Раздел 301 является положением Закона о торговле 1994 г., с учетом внесенной в него поправки, которое дает УТП США полномочия вступать в переговоры по искоренению несправедливой практики в торговле с иностранными государствами. Указанные полномочия вытекают из постановления, что правительство иностранного государства отказало США в правах, предусмотренных торговым соглашением, или приняло решение, которое либо не соответствует порядку предоставления льгот Соединенным Штатам в рамках торгового соглашения, либо лишает Соединенные Штаты таких льгот; или осуществляет действие, политику или практику, не имеющие под собой оснований, или являющиеся дискриминационными и создающие трудности или ограничения для коммерческой деятельности США. Если спор, возникающий в рамках Раздела 301, не может быть разрешен, президент имеет полномочия ввести штрафные торговые санкции.

ЕЖЕГОДНЫЙ АНАЛИЗ В РАМКАХ РАЗДЕЛА 301

Во исполнение статьи 182 Закона о торговле 1974 г., к которому сделана поправка в виде статьи 303 Комплексного закона о торговле и конкурентоспособности 1988 г., УТП США обязано ежегодно идентифицировать те страны, которые не осуществляют адекватной и эффективной защиты прав интеллектуальной собственности или отказывают в справедливом и равном доступе к рынкам тем лицам, в основе деятельности которых лежат принципы защиты интеллектуальной собственности.

ПРИОРИТЕТНЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ГОСУДАРСТВА

Государства, которые злостно не соблюдают принцип защиты прав интеллектуальной собственности, результатом чего является серьезное негативное воздействие (имеющее место или потенциальное) на соответствующую продукцию США, должны быть отнесены к разряду приоритетных иностранных государств. Политика и практика приоритетных иностранных государств потенциально подлежат расследованию в рамках Раздела 301. УТП США может и не вносить какое-либо государство в перечень приоритетных, если с этим государством начаты добросовестные переговоры, или это государство достигло значительного прогресса в двусторонних или многосторонних переговорах, направленных на обеспечение адекватной и эффективной защиты прав интеллектуальной собственности.

УТП США обязано приступить к такому расследованию в рамках Раздела 301 в течение 30 дней с момента идентификации приоритетного иностранного государства на основании какого-либо действия, политики или практики, за исключением тех случаев, когда устанавливается, что такое расследование нанесет ущерб экономическим интересам США.

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ПРИОРИТЕТНЫХ ГОСУДАРСТВ

УТП США установило «наблюдательный список» приоритетных государств, действия, политика или практика которых отвечают некоторым, но не всем критериям, установленным для идентификации приоритетных иностранных государств. Проблемы, связанные с этими странами, требуют активных усилий по пристальному наблюдению за применяемой ими практикой и вынесению решения о целесообразности дальнейших мер в отношении них в рамках Раздела 301.

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ СПИСОК

УТП США также ведет «наблюдательный список» стран, требующих специального внимания, поскольку осуществляемая ими практика в области интеллектуальной собственности или создаваемые ими барьеры на пути доступа к рынку представляют собой предмет особой озабоченности со стороны США.

СРОКИ

УТП США должно произвести ежегодную идентификацию в рамках Раздела 301 в течение 30 дней после опубликования Национального прогноза в области торговле, в котором содержатся подробные сведения о рыночных барьерах, создаваемых каждым иностранным государством в отдельности. Кроме того, УТП имеет право идентифицировать торгового партнера, как приоритетное иностранное государство, либо снять с него такую идентификацию, если это требуется.

III. ПАТЕНТЫ

ЧТО ТАКОЕ ПАТЕНТ?

Патент представляет собой документ, выдаваемый правительственным органом, и закрепляющий за лицом, которому принадлежит изобретение, исключительное право на изготовление, использование, продажу или предложение продажи любых новых, полезных и неочевидных технологий, устройств, изделий, веществ или любых усовершенствований всего вышеперечисленного на фиксированный период времени.

КРИТЕРИИ ВЫДАЧИ ПАТЕНТОВ

Патенты выдаются в соответствии с национальным законодательством, при этом связанные с ними права носят национальный характер и географически ограничиваются рамками данной страны. Большинство стран, обеспечивающих защиту патентных прав, пользуются похожими основными критериями. С общей точки зрения для того, чтобы на изобретение был выдан патент, оно должно быть новым, полезным и неочевидным.

В странах, где не существует защиты патентных прав или такая практика не эффективна, огромную проблему

представляет собой изготовление фальшивых копий патентованных химических, научных или промышленных продуктов или технологий, что ежегодно наносит изобретателям убытки, исчисляемые миллионами долларов.

Патенты на новые технологии: В некоторых странах разрешено получение патентов не на сложные химические вещества, а только на технологию их изготовления. Технологические патенты, между тем, довольно трудно контролировать, поскольку обладатель патента должен доказать, что для изготовления конкретного соединения веществ использовался конкретный технологический процесс.

Дизайнерские патенты: Многие страны выдают патенты на новые декоративные промышленные дизайны. В Соединенных Штатах эти патенты называются «дизайнерскими»; во многих европейских странах они носят название «промышленные дизайны».

Живые организмы: В некоторых странах патентами защищаются живые организмы, такие как растения, размножающиеся вегетативным путем, бактерии, некультивируемые и клубнеплодные растения.

ЗАЧЕМ НУЖНА ПАТЕНТНАЯ ЗАЩИТА?

Системы патентов:

- стимулируют изобретателей к опубликованию информации о своих изобретениях за счет выплаты им вознаграждения в течение периода, на который им выданы исключительные права;
- стимулируют дальнейшие исследования по мере того, как конкуренты делают изобретения, альтернативные уже запатентованным;
- стимулируют рационализаторство и инвестиции в запатентованные изобретения за счет того, что компаниям разрешается возмещать затраты на исследование и разработку;
- способствуют быстрому внедрению изобретений, что делает их доступными широким потребительским кругам;
- помогают избежать дублирования в проведении исследовательских работ.

Некоторые развивающиеся страны утверждают, что практика патентной защиты замедлила бы передачу им технологий, способствующих развитию их экономики. Соединенные Штаты считают это заблуждением, поскольку:

- Когда в стране нет эффективной патентной защиты, часто происходит отток из этой страны научно-исследовательских кадров, рассчитывающих на получение прибыли от своих изобретений за рубежом; таким образом сокращаются возможности передачи технологий в такую страну.
- Эффективная система патентной защиты способствует передаче технологий, поскольку тем самым снижается беспокойство со стороны иностранного владельца патента по поводу продажи его изобретения и/или появления разработанной им технологии в какой-то стране да еще и по более низкой цене. Без наличия эффективной патентной системы страна рискует тем, что в нее никогда не попадут высокие технологии.

ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА В США

Срок действия: В настоящее время срок действия патента в США составляет 17 лет с момента выдачи. В соответствии с соглашением о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности, достигнутым в ходе Уругвайского раунда, с 8 июня 1995 г. срок действия патента будет начинаться с момента его выдачи и заканчиваться через 20 лет после даты регистрации патентной заявки.

Патентные права: В Соединенных Штатах патентные права выдаются «первому, кто изобрел», а не «первому, кто зарегистрировал» изобретение, как это обычно делается в других странах.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Парижская конвенция: Члены конвенции должны предоставлять те же условия иностранцам (т.е. те же условия, что и своим гражданам) при выдаче патентов и регистрации на товарные знаки; при этом существует «приоритетное право», разрешающее лицам, зарегистрировавшим патентную заявку в одной из стран-участниц конвенции, фиксировать эту первоначальную дату регистрации в заявках, подаваемых в других странах-участницах в течение одного года.

Соглашение ТРИПС: В апреле 1994 г. в ходе многосторонних торговых переговоров, осуществлявшихся в рамках Уругвайского раунда, было заключено Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), в соответствии с которым изобретение во всех областях техники, независимо от того, касаются ли они изделий или технологий, могут быть защищены патентами при условии, что они являются новыми, содержат в себе элемент изобретения и имеют широкое промышленное применение.

Государства-участники соглашения могут исключить из патентной практики диагностические, терапевтические и хирургические методики; растения и животных, не являющихся микроорганизмами; а также преимущественно биологические процессы для размножения растений или животных, не являющиеся небиологическими или микробиологическими процессами. Любая страна, которая исключает растения из патентной практики, должна обеспечить эффективную систему защиты видов растений.

Эти положения гарантируют, что продукты, в данный момент не подлежащие патентной защите, – в число которых многие страны включают фармацевтические препараты и сельскохозяйственные химикаты – будут защищаться по истечении переходного периода.

Из патентной практики могут также исключаться специфические изобретения с целью защиты общественного порядка или морали, например, с целью защиты жизни или предотвращения экологического ущерба.

Положения соглашения не отменяют обязательного лицензирования, однако выдвигают условия на исполь-

зование лицензий, в том числе ограничивают их использование указанной в лицензии целью. При этом устанавливается, что владелец патента должен получить соответствующее вознаграждение.

Некоторые страны, в том числе Соединенные Штаты, считают, что соглашение ТРИПС не позволяет странам проводить дискриминацию патентованных продуктов по признаку импортного или местного происхождения таких продуктов. Они считают, что в соответствии со статьей 27 соглашения, если страна устанавливает фиксированный период на какой-либо патент, продукция, выпускаемая по этому патенту, защищается им вне зависимости от того, где произведен патентованный продукт.

IV. АВТОРСКОЕ ПРАВО

ЧТО ТАКОЕ АВТОРСКОЕ ПРАВО?

Авторское право является исключительным, предоставляемым законом на определенный период времени правом на воспроизведение оригинального литературного или художественного произведения, выраженного в любой материальной форме; правом на создание производных работ, основанных на оригинале; а также правом публично исполнять или выставлять такое произведение.

Суть защиты авторских прав состоит в том, что определенные способы использования произведения являются законными только с разрешения владельца авторского права. При этом, однако, защита авторских прав не распространяется на идеи, процедуры или концепции, поясняемые или содержащиеся в произведении, на которое выдано авторское право. Защита авторского права распространяется только на конкретное выражение автором идеи или процедуры посредством материальной формы.

ДОБРОСОВЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

В соответствии с законодательством США, исключительные права, предоставляемые владельцу авторского права, не включают право препятствовать другим в «добросовестном использовании» произведения, на которое у данного лица имеется авторское право. Под добросовестным использованием может подразумеваться использование данного произведения при подготовке критических работ, комментариев, новостей, репортажей, а также в преподавательской и исследовательской деятельности. Характер самого произведения, степень, в которой допускается его копирование, а также воздействие на коммерческую ценность произведения — вот те факторы, которые определяют, является ли неразрешенное использование «добросовестным использованием».

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО США

Закон США об авторском праве содержит восемь широких категорий произведений, которые защищаются авторским правом:

- литературные произведения;
- музыкальные произведения, включая текст, сопровождающий музыку;
- драматургические произведения, включая музыкальный аккомпанемент;
- пантомимические и хореографические произведения;
- живописные, графические и скульптурные произведения;
- кинематографические произведения и другие аудиовизуальные произведения;
- звукозаписи;
- архитектурные произведения.

Законодательство США, соответствующее положениям Бернской конвенции и Соглашения ТРИПС, обеспечивает защиту произведения авторским правом в течение всей жизни автора и дополнительно в течение 50 лет после его смерти.

На работы, выполненные представителями правительства Соединенных Штатов, авторские права не выдаются.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ

Защита авторских прав особенно важна в таких отраслях, как типографское и издательское дело, радио и телевещание, программное обеспечение компьютеров, а также индустрия развлечений. Незаконное копирование продукции этих отраслей часто происходит в странах, где не обеспечивается объективная защита интеллектуальной собственности. По оценкам Международного альянса интеллектуальной собственности, являющегося организацией, представляющей интересы отраслей США, связанных с авторскими правами, ежегодные убытки от пиратства в сфере интеллектуальной собственности за пределами США составляют 15–17 миллиардов долларов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Бернская конвенция: Заключенная в 1986 году, она является важнейшей международной конвенцией, регулирующей исключительно вопросы защиты авторских прав. В ее основе лежит принцип предоставления одинаковых условий, в соответствии с которым иностранные граждане обеспечиваются такой же степенью защиты, которой обеспечиваются граждане любой из стран-участниц конвенции, без какой-либо дискриминации. Защита авторских прав во всех странах-участницах конвенции, осуществляется автоматически и не связана с необходимостью выполнения каких-либо формальностей.

ТРИПС: Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности, заключенное в ходе многосторонних торговых переговоров Уругвайского раунда и подписанное в 1994 году, включают в себя все

важные коммерческие виды защиты, предусмотренные Бернской конвенцией. В соглашении четко оговорены следующие моменты:

- содержится требование защиты авторских прав в отношении компьютерных программ и файлов данных;
- расширяется право владельцев авторских прав на компьютерные программы и фильмы, а также изготовителей звукозаписей и любых других лиц, обладающих правами на звукозапись в соответствии с внутренними законами страны, на то, чтобы разрешать или запрещать коммерческий прокат соответствующей продукции;
- обеспечивает право авторов звукозаписей, компаний по выпуску звукозаписей и радиотелевещательных компаний на запрещение неразрешенного копирования и вещания звукозаписей.

За исключением фотографических произведений или произведений прикладного искусства, соглашение ТРИПС устанавливает минимальную продолжительность защиты авторских прав в 50 лет, когда такая продолжительность рассчитывается не на основе продолжительности жизни авторов.

ПРОГРЕСС В ОБЕСПЕЧЕНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ ЗА РУБЕЖОМ

С середины 1980-х годов обеспечение более высокого уровня защиты интеллектуальной собственности во всем мире является одной из центральных задач торговой политики США.

В последние годы Соединенные Штаты добились значительных успехов в борьбе с пиратством в сфере авторских прав, в частности, в сфере компьютерных программ и аудиовизуальных произведений; примером этого может служить подписанное в феврале 1995 года историческое соглашение с Китаем о мерах по защите прав интеллектуальной собственности.

По словам торгового представителя Соединенных Штатов, продукция компьютерных пиратов в Китае заполнила 95 процентов рынка. Также очень высок уровень пиратства в изготовлении американских компакт-дисков, лазерных дисков, аудиокассет, видеофильмов и кинофильмов. Кроме того, китайские компании начали экспортировать пиратские продукты, в том числе компьютерные компакт-диски CD-ROMS, на каждом из которых может быть записано множество компьютерных программ.

В соответствии с американо-китайским соглашением, заключенного по результатам расследования, проведенного в рамках Раздела 301 Закона США о торговле, Китай принимает на себя довольно жесткие обязательства в сфере борьбы с пиратством, предусматривающие помимо прочего активные усилия по обеспечению защиты авторскими правами аудиовизуальных произведений, компьютерных программ и публикаций. Высшим приоритетом США в данной области является обеспечение полного и своевременного выполнения положений этого соглашения.

По данным обзора в сфере соблюдения прав интеллектуальной собственности в различных странах мира, подготовленного службой торгового представителя США, был также достигнут определенный прогресс в отношениях с Болгарией, с которой заключено новое двустороннее соглашение об авторских правах, а также с Индонезией, которая взяла на себя обязательства укрепить меры по соблюдению авторских прав, в частности, в сфере компьютерных программ.

За последние 12 месяцев в нескольких странах, таких как Австралия, Коста-Рика, Индия, Панама, Польша, Новая Зеландия и Таиланд, введены либо новые законы об авторских правах, либо внесены соответствующие поправки в уже существующее законодательство.

V. ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И ЗНАКИ ОБСЛУЖИВАНИЯ

ЧТО ТАКОЕ ТОВАРНЫЙ ЗНАК? ЗНАК ОБСЛУЖИВАНИЯ?

Товарный знак или знак обслуживания представляет собой любой знак, используемый для идентификации товаров или услуг изготовителя или продавца, с помощью которого можно отличить их от товаров и услуг других представителей или продавцов. Такие знаки могут среди прочих элементов содержать в себе слова, рисунки, символы, цвета, буквы и цифры. Довольно часто товарные знаки и знаки обслуживания называются просто «знаками». Знаки служат для идентификации источника товаров и услуг, а также для указания на уровень качества данных товаров и услуг.

ХАРАКТЕР И ОБЛАСТЬ ДЕЙСТВИЙ ПРАВ, СВЯЗАННЫХ С ТОВАРНЫМИ ЗНАКАМИ

Права, связанные с товарными знаками, являются национальными с точки зрения области их действия. Они предоставляются в рамках национальных законов, которые являются разными в разных странах. В большинстве стран исключительное право на использование товарного знака предоставляется только через регистрацию такого знака в национальных органах власти. Уникальный пример представляют собой США, поскольку там право на использование товарного знака предоставляется без регистрации, и даже устанавливается требование коммерческого использования товарного знака до регистрации.

Во всех странах регистрация товарных знаков возобновляема, обычно на последующий период в 7–10 лет, при условии, что товарный знак используется в соответствии с национальным законодательством. В большинстве стран, если товарный знак не используется коммерческим образом в течение конкретного периода времени, обычно от трех до пяти лет, права на его использование могут быть аннулированы.

Государства, в соответствии с национальным законодательством, предоставляют владельцам товарных знаков средства судебной защиты против:

- Посягательств: то есть, неразрешенного использования идентичного или похожего товарного знака применительно к идентичным или похожим товарам.
- Подделок: то есть, неразрешенного использования идентичного товарного знака применительно к идентичным видам продукции (часто более низкого качества), обычно с элементом умышленного обмана потребителей.
- Недобросовестной конкуренции: то есть, неразрешенного использования идентичного или похожего товарного знака любым способом, имитирующим связь с законным владельцем товарного знака.

В некоторых странах проводится неэффективная политика защиты прав владельцев товарных знаков, в результате чего законные владельцы товарных знаков несут убытки от распространения поддельной продукции и посягательств на товарные знаки. Неэффективность защиты товарных знаков объясняется целым рядом причин, в том числе недостаточными штрафными санкциями, предусмотренными законодательством или – если такие санкции являются достаточными – причиной является нежелание суда прибегать к ним. Другими причинами являются недостаточная подготовка сотрудников, призванных следить за соблюдением законодательства в сфере товарных знаков, а также нехватка средств на обеспечение их деятельности.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Парижская конвенция: В соответствии с этой конвенцией страны-участницы обязаны обеспечивать определенную материально-правовую защиту промышленной собственности, в том числе и товарных знаков. Положения конвенции обязывают ее участников создавать систему для регистрации товарных знаков, отвечающих конкретным материально-правовым параметрам, защищать хорошо известные товарные знаки и обеспечивать защиту всех товарных знаков от посягательств и недобросовестной конкуренции. Страны-участницы конвенции также должны предоставлять гражданам других стран-участниц конвенции одинаковые или сопоставимые права с правами, которыми обладают отечественные владельцы товарных знаков. В определенных условиях страны-участницы конвенции обязаны признавать «первоначальную» дату подачи заявки на получение товарного знака в стране проживания заявителя в качестве даты подачи всех последующих заявок в соответствующие разрешительные органы других стран-участниц в течение шестимесячного периода.

ТРИПС: Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности, заключенное в ходе многосторонних торговых переговоров Уругвайского раунда и подписанное в 1994 году, распространяет обязательства, предусмотренные Парижской конвенцией на все страны-участницы Всемирной торговой организации (ВТО) и на все знаки обслуживания, а также все положения Парижской конвенции, относящиеся к товарным знакам. Этим соглашением расширяются обязательства, предусмотренные Парижской конвенцией по защите хорошо известных знаков. В нем дается широкая формулировка понятия «знаки», а также содержатся минимальные требования, касающиеся материально-правовой стороны товарных знаков, в частности, период действия регистрации и период неиспользования знака, дающий право на его аннулирование. Соглашение запрещает странам-участницам принимать законы, создающие неоправданные препятствия использованию товарных знаков, вводить обязательное лицензирование товарных знаков, а также устанавливает разумные критерии для аннулирования товарных знаков.

Мадридское соглашение и протокол: Мадридское соглашение 1891 года о международной регистрации товарных знаков устанавливает международную систему регистрации товарных знаков осуществляемой Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности исключительно в отношении стран-участниц – в основном европейских стран. В соответствии с Протоколом Мадридского соглашения, который, как ожидается, вступит в силу в течение будущего года, будет установлена параллельная международная система регистрации, основанная на принципах, которые должны устраивать большинство стран. Соединенные Штаты не входят ни в одно из этих соглашений, и по политическим соображениям не намереваются вступать в них.

Договор о законодательстве в сфере товарных знаков: Заключенный в октябре 1994 года, но еще не вступивший в силу, этот договор устанавливает максимальные процедурные требования и конкретные запреты, которые могут быть приняты в связи с подачей заявки на регистрацию товарного знака, в связи с возобновлением регистрации, изменением названия, адреса или владельца, а также в связи с исправлением допущенных ошибок. Договор также ограничивает право любого участника требовать установления подлинности любой подписи и запрещает некоторые дублирующие друг друга требования, такие, например, как требования к заявителю о предоставлении справки из коммерческого регистра. Договор подписали 35 стран, включая США. Соединенные Штаты намереваются ратификации данного договора.

VI. ПОЛИТИКА США

Правительство США твердо придерживается принципов защиты прав интеллектуальной собственности на американские товары и услуги на мировом рынке.

ПОЧЕМУ ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАК ВАЖНА ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ США?

Интеллектуальная собственность является важным элементом идеи сравнительного преимущества США – концепции, согласно которой страна должна специализироваться на производстве и экспорте товаров и услуг, которые она в состоянии производить с относительно небольшими затратами по сравнению с другими товарами и услугами.

Те американские структуры, которые занимаются производством товаров и оказанием услуг, входящих в категорию интеллектуальной собственности, наиболее конкурентоспособны на мировом рынке. Так, например, сферы бизнеса, использующие в своей деятельности авторское право, развиваются вдвое быстрее остальных отраслей экономики. Экспорт фармацевтической продукции США вырос с 10 миллиардов в 1982 году до 28 миллиардов в 1993 году.

Однако интеллектуальная собственность США слишком часто становится предметом пиратской торговли в других странах. По данным Управления Торгового представителя США, ущерб от такой пиратской деятельности может составлять до 40 миллиардов долларов. Именно поэтому борьба с пиратской торговлей интеллектуальной собственности названа приоритетной задачей американской политики.

СТРАТЕГИЯ США

США ведут работу по усилению защиты прав интеллектуальной собственности за границей по нескольким направлениям.

Прежде всего предпринимаются попытки повысить требования к защите прав интеллектуальной собственности через международные соглашения и организации.

Во-вторых, ведется работа по улучшению методов защиты и соблюдения прав интеллектуальной собственности посредством двусторонних переговоров с торговыми партнерами.

Кроме того, предоставление развивающимся странам тарифных скидок в США в рамках общей системы преференций увязывается с нарушениями прав интеллектуальной собственности в этих странах.

Выполнение международных соглашений и соблюдение торговых законов США являются основой американской торговой политики. США верят в действенность эффективных правил, процедур урегулирования конфликтов и методов судебной защиты.

ДВУСТОРОННИЕ И МНОГОСТОРОННИЕ ШАГИ

По инициативе США на Уругвайском раунде переговоров по вопросам торговли в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), проблеме защиты прав интеллектуальной собственности было уделено большое внимание. Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), которое было заключено в 1994 году и является частью соглашений, принятых на Уругвайском раунде, положило начало работе по выработке нового свода правил и минимальных требований по защите прав интеллектуальной собственности и осуществлению более жестких мер как внутри страны, так и за рубежом, для пресечения нарушений этих прав.

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), заключенное несколькими месяцами ранее в 1993 году, предусматривает еще более жесткие меры по защите прав интеллектуальной собственности в США, Канаде и Мексике, чем Соглашение ТРИПС.

Кроме того, по инициативе США проведены переговоры с рядом иностранных государств по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности, в результате которых были заключены двусторонние соглашения. В феврале 1995 года США подписали крупномасштабное соглашение о соблюдении прав интеллектуальной собственности с Китаем. Аналогичные соглашения также заключены с Польшей, Россией, Эквадором и Ямайкой.

ОБЩАЯ СИСТЕМА ПРЕФЕРЕНЦИЙ

В соответствии с общей системой преференций более 4400 товаров и видов продукции, ввозимых в США из более 140 развивающихся стран и регионов, освобождены от импортных тарифов. В 1994 году общая стоимость таких товаров, освобожденных от импортных тарифов, составила около 19 миллиардов долларов.

Общая система преференций является важным инструментом проведения торговой политики и экономического развития. Изменения в списке товаров, освобожденных от импортных пошлин, для каждой страны-импортера ежегодно рассматриваются Управлением Торгового представителя США, которое внимательно изучает конкурентоспособность каждой из стран в производстве каждого из перечисленных там товаров. Управление также принимает во внимание и то, насколько открыт рынок страны для американских товаров, проводится ли в ней разумная экспортная политика, соблюдаются ли международно признанные права трудящихся и обеспечивается ли надлежащая защита прав интеллектуальной собственности.

Каждая процедура пересмотра прав интеллектуальной собственности требует большой подготовительной и аналитической работы по изучению существующего законодательства и правил в каждой из стран. При этом стимулируется работа по улучшению законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности, более строгому соблюдению существующих правил и законов, а также международных требований и стандартов.

ЗАКОНЫ О НЕСПРАВЕДЛИВОЙ ТОРГОВЛЕ

Специальная поправка 301: В 1988 году была принята поправка к закону США о торговле, чтобы дать возможность американскому правительству своевременно реагировать на неадекватные или неэффективные меры по защите прав интеллектуальной собственности в других странах и налагать соответствующие санкции в соответствии с положениями Раздела 301 Закона о торговле 1974 года.

Согласно поправке, Управление Торгового представителя США ежегодно определяет те страны, которые не обеспечивают адекватной и эффективной защиты прав интеллектуальной собственности или справедливого и соответствующего доступа на свои рынки для тех, кто ведет свой бизнес на основе принципов защиты прав интеллектуальной собственности.

Страны из числа торговых партнеров, которые не предпринимают решительных шагов по искоренению такой практики или отказываются вступать в переговоры, являясь злостными нарушителями торговой практики, попадают в категорию «приоритетных иностранных государств», и в отношении их проводится расследование в соответствии с Поправкой 301. Если конфликт не удается разрешить мирным путем, президент США имеет право ввести торговые санкции.

Раздел 337 Закона о тарифах 1930 года: В соответствии с положениями Раздела 337 использование несправедливых методов или конкурентной практики в вопросах импорта товаров или их продажи считается противозаконным. Большинство дел, проходящих по Разделу 337, касается нарушений прав интеллектуальной собственности, чаще всего американских патентов.

Все расследования по вопросам, подпадающим под действие Раздела 337, ведутся Международной торговой комиссией США. Большинство расследований прекращается после того, как стороны достигнут согласия или договоренности. Если комиссия обнаружит нарушения, она вправе запретить ввоз на территорию США товаров, реализация которых ведется с нарушением закона, или обязать компании прекратить незаконные операции, в том числе продажу или реализацию иным путем импортных товаров в Соединенных Штатах, или и то и другое.

VII. ДВУСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ

США заключили ряд соглашений о защите прав интеллектуальной собственности с ведущими торговыми партнерами.

МОДЕЛЬ СОГЛАШЕНИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В 1993–1994 годах США подписали двусторонние соглашения о защите прав интеллектуальной собственности с Эквадором, Ямайкой и Тринидадом и Тобаго, в основу которых была положена модель соглашения, разработанная Управлением Торгового представителя США. Эта модель, которая, по мнению управления, является образцом двустороннего соглашения о защите прав интеллектуальной собственности, устанавливает более жесткие требования по защите авторского права, патентов и товарных знаков, чем Североамериканское соглашение о свободной торговле 1993 года или Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), которое было заключено в 1994 году и является частью многостороннего торгового соглашения, принятого на Уругвайском раунде.

Интерес к заключению подобных двусторонних соглашений о защите прав интеллектуальной собственности с США на основе модельного соглашения проявили и некоторые другие страны, прежде всего государства Латинской Америки, в надежде, что более эффективная защита прав интеллектуальной собственности будет способствовать увеличению инвестиций.

Соглашение ТРИПС обязывает участников придерживаться определенного набора правил и минимальных требований по защите прав интеллектуальной собственности и осуществлению более жестких мер как внутри страны, так и за рубежом, для пресечения нарушений этих прав. Двусторонние соглашения, разработанные на основе модели, предложенной Управлением Торгового представителя США, обеспечивают предусмотренный соглашением ТРИПС уровень защиты прав интеллектуальной собственности и, кроме того, предусматривают:

- более строгие меры по борьбе с дискриминацией по признаку гражданства;
- защиту зашифрованных сообщений, передаваемых с помощью спутниковой связи;
- защиту запатентованных товаров, которые из-за пересмотра существующих правил пока не могут быть предложены для реализации;
- защиту от параллельного импорта, то есть законных копий запатентованных товаров или работ, подпадающих под действие положений об авторском праве, которые производятся незаконным образом (например, товар, предназначенный для продажи в одной стране, продается в другой).

ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА

Некоторые двусторонние соглашение о защите прав интеллектуальной собственности, подписанные с США, стали возможными, благодаря желанию ряда бывших коммунистических стран получить определенные торговые преференции посредством отмены поправки Джексона-Вэника.

Согласно Разделу 4 Закона о торговле 1994 года (поправка Джексона-Вэника) Китай, некоторые республики бывшего Советского Союза и ряд бывших социалистических стран должны подписать торговое соглашение с США, чтобы получить режим наибольшего благоприятствования в торговле. Кроме того, страны, желающие получить такой режим, должны соблюдать требования в области свободы эмиграции.

Режим наибольшего благоприятствования в торговле свидетельствует о наличии нормальных торговых отношений между странами. На импорт товаров и услуг из стран, не имеющих такого режима, распространяются более высокие импортные тарифы. К числу стран, которые не имеют такого режима, относятся Афганистан, Камбоджа, Куба, Лаос, Северная Корея, Сербия и Черногория и Вьетнам.

Среди требований, которые необходимо выполнить для получения режима наибольшего благоприятствования в торговле, есть и положения о защите прав интеллектуальной собственности.

Страны балтийского региона: В 1991 году президент Буш восстановил режим наибольшего благоприятствования в торговле и отменил действие положения Раздела 4 для Эстонии, Латвии и Литвы. В 1994 году с каждым из этих балтийских государств США подписали соглашения о защите прав интеллектуальной собственности в торговле.

Бывший Советский Союз: В 1990 году США подписали торговое соглашение с Советским Союзом, в котором, в частности, предусматривались меры по защите прав интеллектуальной собственности. После распада Советского Союза в 1991 году Соединенные Штаты распространили действие этого соглашения на каждую из его республик, при одновременном приостановлении действия поправки Джексона-Вэника.

Соглашение с Россией обязывает ее предпринять все необходимые меры по введению в действие законодательства о защите прав интеллектуальной собственности. К 1993 году в России были приняты закон о защите патентов и товарных знаков, закон об авторском праве, закон о полупроводниках и закон о защите компьютерных программ.

Положения, касающиеся защиты прав интеллектуальной собственности, которые содержатся в торговых соглашениях, заключенных между США и другими республиками бывшего Советского Союза, аналогичны тем, что есть в торговом соглашении между США и Россией. К 1995 году соглашения в этой области начали действовать в Армении, Азербайджане, Белоруссии, Грузии, Казахстане, Киргизии, Молдовии, России, Таджикистане, Туркменистане, Украине и Узбекистане.

Центральная Европа: Торговые соглашения с США имеют Албания, Болгария и Румыния. В отношении этих стран также приостановлено действие поправки Джексона-Вэника.

В 1990 году двустороннее торговое соглашение с США о защите прав интеллектуальной собственности было подписано Чешской и Словацкой Федеративной Республикой. В 1992 году президент отменил действия Раздела 4 в отношении Венгрии, Чехии и Словакии.

Хотя действия Раздела 4 не распространяются на Польшу, Договор 1994 года о деловых и экономических отношениях между США и Польшей предусматривает широкий набор мер по защите прав интеллектуальной собственности.

В отношении Югославии режим наибольшего благоприятствования в торговле действовал с 1948 по 1991 год. В настоящее время подобный режим действует в отношении всех республик бывшей Югославии, кроме Сербии и Черногории.

РАССЛЕДОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПОПРАВКОЙ 301 И ДВУСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ

Некоторые двусторонние соглашения о защите прав интеллектуальной собственности, заключенные США с рядом стран, являются результатом того, что эти страны включены в список государств, подпадающих под положения Специальной поправки 301.

В соответствии с этой поправкой к Закону о торговле 1988 года Управление Торгового представителя США обязано ежегодно определять те страны, которые не обеспечивают надлежащего уровня защиты прав интеллектуальной собственности, и выделять среди них те государства, где проводится наиболее дискриминационная торговая политика, которая приводит или может привести к самым негативным последствиям для соответствующих американских товаров. Эти страны попадают в категорию «приоритетных иностранных государств», и в отношении них может вестись расследование в соответствии с положениями 301.

В том случае, если спор по вопросам, подпадающим под действие Раздела 301, не удается разрешить, президент имеет право ввести ответные торговые санкции.

Самым последним примером, когда в результате такого расследования было заключено широкомасштабное двустороннее соглашение о защите прав интеллектуальной собственности, является соглашение с Китаем, подписанное в феврале 1995 года. В ходе переговоров США и Китай обсудили различные аспекты работы по защите прав интеллектуальной собственности в Китае, начиная с 1986 года.

В 1991 году Управление Торгового представителя США выступило с инициативой о проведении расследования действий Китая в области защиты прав интеллектуальной собственности в соответствии с положениями Спе-

циальной поправки 301, которое закончилось в 1992 году подписанием меморандума о взаимопонимании между Китаем и США. В нем Китай обязался предпринять меры для обеспечения более надежной защиты американских авторских прав и патентов, в том числе на компьютерные программы и звукозаписи. В соответствии с меморандумом Китай принял ряд законов и положений по решению этих вопросов, однако так и не смог их выполнить.

В 1994 году в соответствии с положениями Специальной поправки 301 Управление Торгового представителя США начало расследование с целью изучения положений о соблюдении прав интеллектуальной собственности в Китае. Несмотря на заключенное в 1992 году соглашение о защите прав интеллектуальной собственности, пиратство в Китае приняло угрожающие масштабы, в том числе в отношении работ, на которые распространяется авторское право, таких, как компьютерные программы, аудиовизуальная и печатная продукция, а также товарные знаки, постепенно вытесняя продукцию США с рынков Китая и других стран. Пиратство в Китае является серьезным препятствием для проникновения американских компаний на китайский рынок.

В феврале 1995 года после нескольких месяцев безуспешных переговоров Управление Торгового представителя США приняло решение в соответствии с положениями Специальной поправки 301 о введении стопроцентных импортных тарифов на китайские товары, импортируемые в США, на общую сумму более одного миллиарда долларов. Вместе с тем, торговые переговоры с Китаем продолжались. В том же месяце было достигнуто соглашение, по которому Китай обязался начать борьбу с пиратством и предоставить американским представителям доступ на китайский рынок. В результате расследование в отношении Китая было прекращено, а санкции отменены.

В 1995 году договоренность о защите прав интеллектуальной собственности была достигнута и с Бразилией, в результате чего расследование, начатое по инициативе Торгового представителя США в 1993 году, было остановлено. Ожидается, что Бразилия примет соответствующее законодательство о внесении изменений и дополнений в закон об авторских правах и промышленной собственности.

VIII. ТРИПС И ВТО

Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) было заключено в 1994 г. как часть многостороннего торгового соглашения по итогам Уругвайского раунда переговоров. Оно предполагает установление стандартов защиты всех видов прав интеллектуальной собственности и контроль за соблюдением этих стандартов как внутри стран, так и на границах между ними.

ЦЕЛИ США

Соединенные Штаты настаивали – и настояли – на том, чтобы в соглашении ТРИПС были включены три важных элемента:

- более высокие и зафиксированные в национальных законах каждой страны стандарты защиты патентов, авторских прав, товарных знаков, коммерческих секретов, образцов промышленной эстетики и работ в области полупроводящих покрытий;
- положения, конкретизирующие юридические и административные меры, принятие которых обеспечит владельцам прав интеллектуальной собственности возможность пользоваться своими правами внутри стран и на границах между ними;
- механизм урегулирования межгосударственных споров с помощью более совершенных методов урегулирования споров, принятых во Всемирной торговой организации.

СТАНДАРТЫ ЗАЩИТЫ

Соглашение ТРИПС устанавливает значительно более высокие стандарты защиты всех видов прав интеллектуальной собственности, чем те, что зафиксированы в ныне действующих международных соглашениях, в том числе в Парижской конвенции об индустриальной собственности (патенты, товарные знаки и коммерческие секреты) и Бернской конвенции об авторских правах. Однако Североамериканское соглашение о свободной торговле, заключенное Соединенными Штатами, Канадой и Мексикой, устанавливает еще более высокие стандарты, чем те, что записаны в соглашении ТРИПС.

Права интеллектуальной собственности, затрагиваемые соглашением ТРИПС, следующие: авторские права, патенты, товарные знаки, образцы промышленной эстетики, коммерческие секреты (неопубликованная информация), интегрированные схемы (полупроводники) и географические названия. Ниже перечисляются основные положения соглашения.

В области авторских прав ТРИПС:

- обязывает подписавшие соглашение стороны соблюдать положения Бернской конвенции, за исключением требований, касающихся моральных прав (т.е., неотъемлемых и не передаваемых другим лицам прав автора на указание авторства и сохранение целостности его произведения);
- защищает компьютерные программы как литературные произведения, а базы данных как компиляции, защищенные авторскими правами;
- налагает на подписавшие соглашение стороны непременное обязательство предоставлять собственникам компьютерных программ и звукозаписей право разрешать или запрещать арендное использование их продукции;
- устанавливает 50-летний срок защиты звукозаписей и требует от подписавших соглашение сторон защиты существующих произведений звукозаписи;
- устанавливает минимальный срок в 50 лет для защи-

ты кинофильмов и других произведений, авторами которых могут быть целые компании.

В области патентов ТРИПС устраняет традиционные источники озабоченности американских владельцев патентов, в особенности фармацевтических и агрохимических компаний. ТРИПС:

- обязывает подписавшие соглашение стороны защищать патенты на продукцию и процессы, связанные практически со всеми видами изобретений, в том числе с фармацевтическими и агрохимическими веществами;
- устанавливает 20-летний срок действия патента, исчисляемый со дня подачи патентной заявки;
- требует немедленного исполнения процедур, призванных обеспечить разрешение на подачу патентных заявок, касающихся фармацевтических и агрохимических веществ, с момента вступления соглашения в силу;
- устанавливает ограничения на использование обязательных лицензий, с помощью которых правительство может вынудить держателя патента уступить его другому лицу на лицензионной основе. Эти ограничения предполагают, в частности, что лицензионная практика должна лимитироваться строго оговоренными для нее целями и что владелец патента должен получать адекватное вознаграждение.

В области товарных знаков ТРИПС:

- обязывает подписавшие соглашение стороны регистрировать знаки обслуживания и товарные знаки;
- усиливает степень защиты международно признанных марок;
- запрещает обязательное увязывание товарных знаков между собой;
- запрещает принудительное лицензирование знаков.

В других областях ТРИПС устанавливает правила для защиты:

- коммерческих секретов, которые позволяют владельцам предотвращать незаконное использование или опубликование конфиденциальной информации;
- интегрированных схем, устраняющих недостатки Вашингтонского договора, переговоры по которому велись в 1989 г. под эгидой Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности (ВООИС). В частности, минимальный срок защиты продлевается от 8 до 10 лет;
- образцов промышленной эстетики, не противоречащих действующим законам США;
- необобщенного использования географических названий в названиях вин и других спиртных напитков. (Например, «Бордо» может использоваться лишь для маркировки вин, произведенных в этом французском городе.)

ВЫПОЛНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ

Промышленно развитым странам дается для выполнения положений соглашения один год со дня вступления ТРИПС в силу 1 июля 1995 г. Развивающимся странам и государствам, осуществляющим переход от централизованного планирования к рыночным экономическим системам, предоставляется дополнительный четырехлетний срок для выполнения положений соглашения. Однако в части, касающейся положений об охране фармацевтических и агрохимических продуктов – если таковая охрана в настоящее время отсутствует – им дается дополнительно еще пять лет (то есть, всего девять). Менее развитые страны должны обеспечить выполнение условий соглашения к 2006 г.

Вопрос о предоставлении развивающимся странам длительных переходных периодов был одной из важных задач этих стран в ходе переговоров.

Развивающиеся страны, однако, к концу предоставляемого всем государствам одногодичного переходного периода должны обеспечить режим равного благоприятствования (равное отношение к национальным и иностранным компаниям) и режим наибольшего благоприятствования (равное отношение ко всем участникам торгового процесса).

КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ

ТРИПС содержит положения, предусматривающие эффективный контроль за соблюдением прав интеллектуальной собственности как внутри государств, так и на границах между ними. Этот пункт был одной из главных целей развитых стран на переговорах, поскольку стандарты защиты прав эффективны лишь в том случае, если они на деле претворяются в жизнь.

По соглашению ТРИПС участники обязаны принимать «активные меры к предотвращению нарушений прав, а также меры, препятствующие дальнейшему нарушению прав». Соглашение требует того, чтобы владельцы прав (интеллектуальной собственности) имели доступ к гражданским и административным процедурам, и содержит положения, касающиеся судебных запретов, возмещения ущерба и получения свидетельских показаний.

ТРИПС также предусматривает возбуждение судебных дел «по крайней мере в тех случаях, когда речь идет о преднамеренной подделке товарных знаков или о «пиратском» использовании авторских прав в коммерческих масштабах».

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

В соответствии с соглашением Уругвайского раунда Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ) было заменено вновь созданной Всемирной торговой организацией (ВТО), которая будет осуществлять административный контроль за исполнением соглашения.

В отличие от системы ГАТТ во Всемирной торговой организации будут использоваться все процедуры для урегулирования споров, установленные в рамках отдельных соглашений (товары, услуги, ТРИПС). Споры по правам интеллектуальной собственности или иным аспектам соглашения Уругвайского раунда будут рассматриваться Генеральным советом ВТО, выступающим в качестве органа урегулирования споров.

Если комиссия по урегулированию споров придет к выводу о том, что та или иная страна-участница не обес-

печивает должного уровня защиты (прав) или контроля (за исполнением соглашения), то подавшая жалобу страна получит право принять компенсационные меры в других секторах экономики.

Однако вводится пятилетний мораторий на использование интегрированных процедур по урегулированию спора в отношении споров, касающихся косвенного нарушения условий соглашения ТРИПС – то есть, мер, которые, по общему мнению, сводят к нулю или снижают степень эффективности соглашения, но не представляют собой прямого нарушения страной своих обязательств.

Под общим руководством Генерального совета будет действовать Совет ТРИПС, который будет контролировать выполнение соглашения и помогать странам-участницам соблюдать его положения.

IX. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Правительства развивающихся стран часто заявляют, что результаты творческого труда должны быть достоянием всех и что технология должна передаваться государствами друг другу без помех. Они иногда утверждают, что высокий уровень защиты интеллектуальной собственности ведет к повышению цены продукции, производство которой основано на применении новейших технологий, например, фармацевтической продукции.

Некоторые развивающиеся страны ограничивают права интеллектуальной собственности во имя экономического развития, используя обязательные правила лицензирования, требующие, чтобы патентованные продукты, продаваемые внутри страны, производились также внутри страны.

Многие развивающиеся страны выступали против включения вопросов о правах интеллектуальной собственности в повестку дня Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров. Они предпочитали рассматривать эти вопросы в рамках Всемирной организации по проблемам интеллектуальной собственности (ВОИС), подчиненной ООН организации, которая, помимо других соглашений, регулирует действие Парижской конвенции по защите промышленной собственности и Бернской конвенции по защите литературных и художественных произведений. В большинстве случаев конвенции ВОИС, запрещая дискриминацию по принципу национального происхождения, устанавливают лишь ограниченные минимальные критерии защиты и не касаются вопросов контроля за соблюдением прав.

УРУГВАЙСКИЙ РАУНД И СОГЛАШЕНИЕ ТРИПС

Декларация министров торговли от 1986 г., с которой начался Уругвайский раунд, предусматривала проведение переговоров о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности.

Цель этих переговоров заключалась, во-первых, в разъяснении положений существующего Генерального соглашения по тарифам и торговли (ГАТТ) и, во-вторых, в выработке новых правил, которые позволили бы снизить уровень нарушений в торговле и обеспечить эффективную защиту прав интеллектуальной собственности, а также положение, при котором условия соблюдения таких прав не должны стать барьером для торговли.

В Декларации также говорилось, что переговоры не должны предвосхищать инициативы в рамках ВОИС и других организаций с точки зрения взглядов на эту проблему со стороны развивающихся стран.

В рамках соглашения Уругвайского раунда о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 1994 г. установлены комплексные критерии защиты прав, укреплены меры по контролю за их соблюдением, и осуществлена увязка коммерческих аспектов прав интеллектуальной собственности с многосторонним механизмом по разрешению споров, существующим в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), являющейся преемницей ГАТТ.

Соглашение ТРИПС учитывает интересы развивающихся стран несколькими способами, например продлевая срок, в течение которого они могут вводить новые правила.

АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

В целом, Соединенные Штаты считают не убедительными аргументы, выдвигаемые странами, которые не обеспечивают у себя достаточно эффективную защиту прав интеллектуальной собственности. Основываясь на опыте стран, которые сначала выступали против защиты прав интеллектуальной собственности, а теперь согласились с этой практикой, Соединенные Штаты считают, что такая защита содержит в себе преимущества как для промышленно развитых, так и для развивающихся стран.

АРГУМЕНТ «ПРОТИВ»: Установление исключительного права производить, продавать или копировать продукт, а также перерабатывать или обслуживать его ведет к повышению цены данного продукта.

АРГУМЕНТ «ЗА»: Опасения относительно крупных монополистических прибылей в целом не имеют под собой основания. Защищенные продукты обычно не свободны от рыночной конкуренции. За исключением редких случаев, когда защищенные продукты не имеют альтернативы, аналогичные конкурентоспособные продукты не позволяют им подняться в цене.

Патентованные фармацевтические продукты, например, часто вступают в конкуренцию с другими аналогичными патентованными или непатентованными продуктами. Прочная защита фактически стимулирует конкурен-

цию и заставляет цены снижаться, поскольку в этом случае небольшие компании, использующие новые технологии, вступают в соревнование с крупными, хорошо известными фирмами.

АРГУМЕНТ «ПРОТИВ»: Отсутствие защиты интеллектуальной собственности или слабый контроль за соблюдением прав интеллектуальной собственности идет на пользу потребителю.

АРГУМЕНТ «ЗА»: Копии продуктов, защищенных авторским правом, или имитации патентованных продуктов очень часто продаются по более высокой цене, чем те, которые произведены владельцем прав на их производство. Производитель, не имеющий таких прав, не несет расходов, связанных с первоначальным созданием самого продукта. Между тем, такой нарушитель вероятнее всего не будет беспокоиться о качестве продукта, в то время как законный владелец прав на его производство вынужден поддерживать свою репутацию как изготовителя.

Защита прав интеллектуальной собственности отвечает интересам потребителя, поскольку обеспечивает надежное качество приобретаемого им продукта.

Примерами низкокачественных копий или имитаций защищенных продуктов являются поддельные джинсы «Ливайс», которые изнашиваются гораздо быстрее, чем фирменные, видеокассеты с художественными фильмами с плохим звуком и тусклым изображением или поддельные лекарства, которые не оказывают лечащего эффекта или даже наносят вред потребителю.

АРГУМЕНТ «ПРОТИВ»: Защита интеллектуальной собственности препятствует передаче технологий развивающимся странам.

АРГУМЕНТ «ЗА»: Адекватная защита и эффективный контроль за соблюдением прав интеллектуальной собственности способствуют передаче технологий другим странам, поскольку ведут к снижению боязни со стороны владельцев прав относительно того, что его изобретение может быть продано за рубежом. Таким образом, технология может быть получена за более низкую цену.

Передача технологии законным порядком также помогает создавать квалифицированную и технически подготовленную рабочую силу посредством обучения на рабочем месте.

Без эффективной защиты прав интеллектуальной собственности страна рискует тем, что в ней никогда не будет внедрена передовая технология.

Существование эффективной патентной системы стимулирует изобретателей к тому, чтобы они раскрывали свои изобретения вместо того, чтобы делать из них коммерческий секрет. Соответственно, ученые, проводящие технологические исследования, и руководители, ответственные за создание новых отраслей или модернизацию старых, получают быстрый доступ к последним достижениям техники. Это помогает ученым развивать накопленный опыт и ускоряет темпы новых разработок. Это также увеличивает эффективность исследований, поскольку отпадает необходимость в дублировании работ и, соответственно, в ресурсах, требуемых для их осуществления.

ДРУГИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Соединенные Штаты считают, что защита прав интеллектуальной собственности обеспечивает другие выгоды для развивающихся и промышленно развитых стран:

Стимулирование творческого труда

- Прочная защита интеллектуальной собственности стимулирует изобретательство и новаторство, создавая обстановку, в которой этот вид деятельности получает персональное и материальное признание: удовлетворение от создания чего-то нового дополняется получением финансового вознаграждения.
- Когда в стране недостаточно защищена интеллектуальная собственность, создатели новых продуктов часто вынуждены выезжать в другие страны, где они могут рассчитывать на материальное вознаграждение за свои изобретения — явление, которое часто называют «утечкой мозгов».

Стимулирование изобретательства на местном уровне

- Существование эффективной патентной системы дает возможность новым компаниям, использующим инновационные методы, выходить на рынок и вступать в конкуренцию с крупными хорошо известными компаниями.

Повышение доверия к экспортной продукции

- Наличие эффективной защиты интеллектуальной собственности повышает репутацию страны-экспортера и обеспечивает ее признание в качестве надежного поставщика.
- Если покупатели склонны считать, что экспортная продукция какой-либо страны может состоять из фальшивых товаров, они будут проявлять определенную осторожность при их покупке. Страна может получить репутацию изготовителя низкокачественной продукции.

Защита художественных произведений и продукции культурного назначения

- Дешевые копии продукции иностранного происхождения, которые часто наводняют страну, где не обеспечивается адекватная защита интеллектуальной собственности, вступают в конкуренцию с художественными произведениями и продукцией культурного назначения местного производства. Причем местная продукция может стоить дороже, поскольку интеллектуальные пираты не несут расходов, связанных с производством. Со временем рынок местной продукции может разрушиться и утратить свое значение для будущих поколений.

Стимулирование создания продукции для внутреннего рынка

- Прочная защита интеллектуальной собственности стимулирует создание новых, более совершенных про-

дуктов, процессов и услуг для внутреннего рынка путем адаптации и совершенствования существующих продуктов и технологий.

• При отсутствии эффективной защиты прав интеллектуальной собственности разработчики и изобретатели, которым лучше всего известны потребности страны, могут сделать выбор в пользу копирования или имитации защищенных продуктов, а не в пользу совершенствования этих продуктов для адаптации их к местным потребностям и условиям — или они могут переехать в страну, где обеспечивается защита таких прав с целью получения вознаграждения за свой труд.

X. ВОПРОСЫ, ВЫЗВАВШИЕ РАЗНОГЛАСИЯ СРЕДИ ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТЫХ СТРАН

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

В начале 1980-х годов по инициативе Соединенных Штатов некоторые индустриально развитые страны предложили, чтобы те аспекты прав на интеллектуальную собственность, которые связаны с вопросами торговли, являлись предметом многосторонних торговых переговоров. Несмотря на сопротивление развивающихся стран, эти вопросы были включены в повестку дня переговоров Уругвайского раунда.

Заключенное в апреле 1994 года Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), наиболее часто подвергается анализу в свете разных позиций промышленно развитых и развивающихся стран. Однако и между самими индустриальными странами возникали серьезные разногласия.

На ранней стадии переговоров индустриально развитые страны в один голос подчеркивали необходимость разработки норм по защите прав интеллектуальной собственности. В ходе переговоров между промышленно развитыми странами возникли разногласия.

Ниже приводятся вопросы, которые вызвали наибольшие разногласия среди промышленно развитых стран во время переговоров. Компромиссное решение некоторых из них было найдено в ТРИПС. Остающиеся неразрешенными вопросы явятся предметом дальнейшего обсуждения в ходе двусторонних и многосторонних переговоров.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ РАВНЫХ ПРАВ ДЛЯ ГРАЖДАН И НЕ ГРАЖДАН

Острая дискуссия разгорелась во время переговоров Уругвайского раунда между Соединенными Штатами и Европейским Союзом (ЕС) по вопросу о том, должно ли соглашение ТРИПС обязывать его участников соблюдать права интеллектуальной собственности граждан всех стран, подписавших соглашение, в той же мере, что и права интеллектуальной собственности граждан данной страны.

Соединенные Штаты выступали за то, чтобы соглашение предоставляло равные права на защиту интеллектуальной собственности, включая авторское право и смежные с ним права без всяких исключений. Авторским правом охраняются песни и другие авторские работы с тех пор, как они получили материальное воплощение. Смежные права предоставляются исполнителям и режиссерам фонограмм и видеозаписей. В Соединенных Штатах смежные права включаются в концепцию авторского права, но в большинстве европейских систем проводятся различия между этими правами и собственно авторскими правами.

Европейский Союз выступал за сохранение в ограниченных масштабах исключений из концепции равных авторских прав, что разрешается в соответствии с Международной конвенцией по защите исполнителей, режиссеров фонограмм и радиовещательных организаций, более известной под названием Римская конвенция. Принятая в октябре 1961 года Римская конвенция допускает включение смежных прав в понятие авторского права на основе взаимности. Отчасти из-за этих ограничений Соединенные Штаты не присоединились к Римской конвенции.

Несмотря на возражения Соединенных Штатов, ТРИПС допускает определенные исключения из нормы «равного отношения» на основе Римской конвенции.

УКАЗАНИЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Среди промышленных стран возникли разногласия о том, какие нормы защиты должны применяться к названиям товаров, содержащих ссылку на название географической местности, из которой происходит данный товар и которая связана с определенным качеством, репутацией или другими свойствами, например, вина «Бордо».

Наиболее активно выступали в защиту ссылок на географические названия ЕС и Швейцария, которые даже требовали введения ограничений на использование таких терминов, как «шампанское» или «бургундское». Соединенные Штаты выступали против такой защиты.

ТРИПС не допускает регистрацию торговых наименований, которые вводят в заблуждение общественность относительно истинного места происхождения данного товара. В соответствии с этим соглашением, использование географических ссылок в названиях вин ограничивается, даже если присутствуют оговорки, такие как «типа» или «имитация». Однако в соглашении зафиксирован компромисс, поскольку из этих правил делается исключение для терминов, которые были в употреблении не менее десяти лет, предшествующих 15 апреля 1994 года, или добросовестно использовались до указанной даты. ТРИПС не ограничивает использование географических названий. Поскольку сторонники жестких мер защиты этим не удов-

летворились, ТРИПС также предусматривает переговоры в будущем по вопросу защиты отдельных географических обозначений вин и алкогольных напитков, а также проведение отдельных переговоров по введению многосторонней системы обозначений и регистраций.

МОРАЛЬНЫЕ ПРАВА

Между промышленно развитыми странами возникли разногласия относительно того, должны ли положения ТРИПС по авторскому праву также включать и концепции Бернской конвенции, включая моральные права. Авторское право защищает авторскую работу с момента, когда эта работа зафиксирована в материальной форме, включая и первоначальное выражение определенной идеи. Моральные права связаны с неотчуждаемым правом автора претендовать на авторство работы и возражать против изменений работы, которые могут оскорбить его честь и повредить его репутации — даже после того, как продюсер, издатель или радиовещательная организация получат лицензию на показ, распространение, адаптацию или тиражирование работы.

Соединенные Штаты выступили против включения в ТРИПС моральных прав, но некоторые другие индустриальные страны, включая страны-члены ЕС, поддержали это предложение.

В конечном счете прошло предложение США, в соответствии с которым участники ТРИПС не обязаны защищать моральные права. ТРИПС не дает странам-участникам никаких прав и не накладывает на них никаких обязательств в связи с моральными правами. Ясно, что соглашение включает в себя только экономические права.

ПРАВА АРЕНДЫ

Промышленные страны не пришли к согласию относительно права держателей авторского права запрещать коммерческую сдачу их работ в аренду. Соединенные Штаты выступили за жесткую защиту этого права, а некоторые другие индустриальные страны возразили против этого.

В соответствии с соглашением ТРИПС, вводится некоторое регулирование прав аренды при условии, что по крайней мере для компьютерных программ и звукозаписей обладатели авторского права должны иметь право разрешить или запретить коммерческую сдачу их работ в аренду. Это же обязательство применяется к произведениям кинематографии в тех случаях, когда аренда приводит к массовому несанкционированному тиражированию, нарушающему экономические права обладателя авторского права.

В случае со звукозаписями те страны, которые имели систему справедливой оплаты на 15 апреля 1994 года, могли сохранить эту систему вместо системы исключительных прав аренды. В соответствии с этим исключением Япония может сохранять систему аренды, которая предоставляет исключительные права аренды только на один год, и права на вознаграждение в течение последующих 49 лет.

ПАТЕНТЫ И ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

Между Соединенными Штатами и ЕС возникли разногласия по вопросу о несанкционированном использовании запатентованного материала правительством или его подрядчиками. Эта практика называется также «обязательным лицензированием».

Соединенные Штаты хотели, чтобы положения ТРИПС соответствовали американским законам, в соответствии с которыми государственные ведомства могут своей властью использовать запатентованные материалы в случае чрезвычайного положения в стране, или чрезвычайной срочности, или для некоммерческого использования. Представители ЕС выступали за более узкое и более жесткое ограничение на несанкционированное использование.

В ТРИПС заложен компромисс, поскольку допускаются виды несанкционированного использования, принятые в Соединенных Штатах, однако страны, подписавшие соглашение, обязаны незамедлительно уведомлять обладателя авторского права о некоммерческом использовании, а также своевременно уведомлять о чрезвычайном положении или ситуации особой срочности.

ПРИЗНАНИЕ ПРАВ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

Соединенные Штаты выступали за то, чтобы случаи косвенного нарушения ТРИПС рассматривались в арбитражном порядке в рамках системы Всемирной организации торговли (ВТО), созданной в результате Уругвайского раунда переговоров. В соответствии с ранее существовавшим Генеральным соглашением по тарифам и торговле (ГАТТ), действия стран-участников, якобы игнорировавшие или нарушавшие права другой страны-члена ГАТТ, но не нарушавшие их буквально, должны были рассматриваться Комиссией по разрешению споров.

Соединенные Штаты считают, что косвенные нарушения иногда совершаются намеренно для того, чтобы уклониться от выполнения обязательств в соответствии с многосторонними торговыми соглашениями.

ЕС и Канада при поддержке развивающихся стран выступили против того, чтобы такие косвенные нарушения ТРИПС рассматривались в системе ВТО.

В соглашении ТРИПС достигнут компромисс: введение пятилетнего моратория на использование процедур разрешения споров ВТО для тех споров, которые связаны с мерами, якобы игнорирующими или нарушающими права в соответствии с ТРИПС, но не нарушающими обязательства ТРИПС в буквальном смысле.