

МАТЕРИАЛЫ



О РАСЦВЕТЕ ЭКОНОМИКИ

Охрана интеллектуальной собственности

Лоуренс Р. Хефтер, Роберт Д. Литовиц

ЧТО ТАКОЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ?

Практически все обладающие передовыми отраслями промышленности страны имеют законодательство, поощряющее новаторство путем регламентирования практики использования сделанных другими изобретений и утверждения символики и результатов творческой деятельности. Указанное законодательство охватывает четыре отдельных и четко определенных типа неосязаемой собственности, а именно: патенты, торговые марки, авторское право и промышленные секреты; вместе взятые, они именуется «интеллектуальная собственность».

Интеллектуальной собственности свойственны многие характеристики, относящиеся к материальной и личной собственности. Например, подобно любому другому виду собственности, интеллектуальная собственность представляет собой достояние и в качестве такового подлежит купле-продаже, сдаче в аренду, обмену на иную собственность или безвозмездной передаче. Кроме того, владелец интеллек-

туальной собственности имеет право воспрепятствовать ее несанкционированному использованию или продаже. Однако самое существенное различие между интеллектуальной собственностью и иными формами собственности состоит в том, что интеллектуальная собственность неосязаема, т.е. не может быть определена или идентифицирована с точки зрения ее физических параметров. Для того, чтобы защитить ее, необходимо выразить ее каким-либо доступным восприятию образом. Ниже рассматриваются все четыре типа интеллектуальной собственности.

ЧТО ТАКОЕ ПАТЕНТ?

Назначение патентных систем состоит в том, чтобы поощрять предоставление информации общественности посредством вознаграждения изобретателей за их труд. Можно сказать, что патент – это контракт между обществом в целом и отдельным изобретателем. По условиям такого общественного контракта изобретателю предоставляется исключительное право препятствовать изготовлению или использова-

нию своего запатентованного изобретения или его продаже на определенный период времени; изобретатель в свою очередь предоставляет обществу подробную информацию о своем изобретении.

Слово «патент» берет свое начало в документах, которые в средние века издавал английский монарх, предоставляя привилегии отдельным людям, однако в наши дни это понятие прежде всего ассоциируется с предоставлением исключительного права изобретателю. Срок действия такого исключительного права согласно патенту различен в разных странах. Однако согласно всем видам патентного права, по окончании указанного срока любой человек может свободно пользоваться изобретением по своему усмотрению.

Преимущества эффективного патентного законодательства заключаются, в частности, в следующем:

Патент является своего рода вознаграждением за время, денежные средства и труд, затраченные на исследовательскую работу; он стимулирует дальнейшие исследования, поскольку конкуренты стремятся сделать изобретения, которые стали

бы альтернативой уже запатентованным изобретениям; он также поощряет новаторство и инвестиции в запатентованные изобретения, давая компаниям возможность вернуть свои затраты на НИОКР в течение срока действия эксклюзивных прав на использование изобретений.

Ограничение срока действия патента также повышает общественный интерес к изобретениям, поскольку оно способствует их быстрой коммерциализации и таким образом помогает быстрее поставить их на службу обществу. Кроме того, патенты позволяют расширить масштабы обмена информацией между исследовательскими группами, помогают избежать параллелизма в исследовательской работе и, что особенно важно, способствуют росту общего объема накопленных обществом знаний.

Сравнительный анализ числа изобретений, сделанных в странах с действенной охраной патентных прав, и в странах, не обеспечивающих такой охраны, показывает, что патентное законодательство стимулирует инвестиции в НИОКР. Хорошим примером здесь может служить положение дел в фармацевтической промышленности Италии до и после принятия законов об охране патентных прав на лекарственные препараты. До введения в силу соответствующего законодательства капиталовложения в НИОКР в итальянской фармацевтической промышленности существенно отставали от инвестиций в НИОКР, связанные с другими технологиями. Однако после появления соответствующих законов по охране патентов в фармацевтической промышленности относительный уровень капиталовложений в эту отрасль существенно повысился.

Выше уже говорилось, что оформленное патентом право представляет собой право на запрет другим лицам производить и использовать запатентованное изобретение или торговать им в течение срока действия патента. Здесь необходимо подчеркнуть, что патент не всегда дает патентовладельцу право самому производить или использовать изобретение или торговать им. Например,

владелец патента на усовершенствованную технологию производства химического вещества не вправе продавать такой химикат, изготовленный с помощью запатентованной им технологии, если сам химикат запатентован кем-то другим.

Патенты выдаются в соответствии с национальным законодательством, и по этой причине оформленные ими права ограничены национальными рамками. Например, шаги по защите прав по выданному в США патенту можно предпринимать только в том случае, если указанные права нарушаются в самих Соединенных Штатах Америки. В большинстве стран защита указанных прав осуществляется через гражданское, а не уголовное делопроизводство.

Поэтому патентодержателю приходится самому защищать свои права. Как правило, любое действие по изготовлению, использованию или продаже изобретения – совершает ли его государство, компания или частное лицо – представляет собой нарушение оформленного соответствующим патентом прав. Любое подобное нарушение влечет за собой возникновение юридической ответственности нарушителя независимо от его намерений или отсутствия у него информации о существовании соответствующего патента.

Средства защиты патентных прав могут включать в себя судебный запрет, постановление о передаче или уничтожении изготовленной с нарушением патентных прав продукции, а также распоряжение о выплате компенсации за понесенные патентодержателем убытки или о возврате полученной нарушителем прибыли.

Законность выданного патента можно оспорить, и именно к этому способу защиты зачастую прибегают лица, обвиняемые в нарушении патентного права. Обычно утверждается, что запатентованное изобретение было сделано кем-то другим, а не официально зарегистрированным изобретателем, или что оно очевидно для специалистов соответствующей квалификации и, следовательно, не является изобретением.

ЧТО ТАКОЕ ТОВАРНЫЙ ЗНАК И ЗНАК ОБСЛУЖИВАНИЯ?

Товарные знаки и знаки обслуживания в первую очередь предназначены для указания на источник товаров и услуг и их отличия от товаров и услуг других производителей. Они также символизируют собой качество соответствующих товаров и услуг. Большинство товарных знаков и знаков обслуживания (известных также как фирменные знаки) представляют собой слова, но в принципе могут принимать любую форму, позволяющую отличить одни товары или услуги от других. Это могут быть символы, логотипы, звуковые сигналы, изображения и даже характерная нефункциональная форма продукта.

Практически все государства признают товарные знаки и обеспечивают их защиту. Знаки обслуживания признаются и охраняются во многих, но не во всех странах мира. В одних защита фирменных знаков обеспечивается самим фактом их использования применительно к товарам и услугам, в других же для защиты фирменного знака необходимо зарегистрировать его в национальном бюро фирменных знаков.

Сроки, на которые предоставляется защита фирменных знаков, существенно различаются в зависимости от страны. Знаки регистрируются на определенный период времени. Однако поскольку фирменные знаки используются в основном для того, чтобы помочь потребителю разобраться в товарах и услугах, способствовать развитию конкуренции и установить добрые отношения с производителями товаров и услуг, регистрацию можно возобновлять и таким образом продлевать ее действие на неопределенный срок, т.е. до тех пор, пока используются соответствующие фирменные знаки.

Владелец фирменного знака имеет право запретить использование похожего знака другими лицами, если это вводит в заблуждение потребителей. Для того чтобы установить, вносит ли путаницу сходство двух фирменных знаков, необходимо провести всестороннее сравнение фирменных знаков сторон, их това-

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР: ПАТЕНТНАЯ СИСТЕМА США

Существует несколько важных различий между патентной системой США и так называемой всемирной нормой, если таковая действительно существует.

В настоящее время патент США действует в течение 17 лет с момента решения о его выдаче, т.е. срок действия патента отсчитывается не с даты подачи заявки, а только со дня практической выдачи патента. Между подачей первой заявки на патент и его выдачей может пройти несколько лет.

В соответствии с положениями ГАТТ, с 8 июня 1995 г. срок действия патента США 20 лет, начиная с даты подачи первой заявки. В большинстве патентных систем других стран уже введен фиксированный срок действия патента со дня подачи первой заявки. Например, в Великобритании, Германии, Франции, Японии, Канаде и многих других странах такой срок составляет 20 лет.

США также отличаются от всех остальных стран своим подходом к присуждению патентных прав, который останется неизменным и после грядущего увеличения срока действия патента. В США патентные права присуждаются на основе приоритета изобретения, а не на всемирно принятой основе приоритета подачи заявки. Вследствие этого в США действует уникальная «система интерференций» для установления приоритета за первым и действительным изобретателем.

Основополагающие принципы новизны, полезности и неочевидности являются неотъемлемыми условиями патентоспособности изобретения в США. Однако в том, что касается новизны и неочевидности, факторы преждепользования и широкой известности, т.е. «известный уровень техники», в значительной мере отличаются от принятых другими странами стандартов. В то время как сведения, опубликованные в печатном издании или патенте, представляют собой «известный уровень техники» независимо от того, была ли такая публикация осуществлена в США или какой-либо иной стране, это не относится к сведениям, находящимся в общем пользовании или известным общественности. В указанных последних двух случаях лишь использование или известность в США или на принадлежащих им территориях представляют собой «известный уровень техники». В большинстве стран вопрос о применимости фактора «известный уровень техники» решается без учета географических ограничений.

В США предоставляется годичный льготный период с момента, когда изобретение стало известно общественности, до момента, когда должна быть подана заявка на соответствующий патент. Другими словами, если заявка на патент подана не позднее чем через год после обнародования соответствующих сведений, заявителю может быть выдан патент. В других странах заявка должна быть подана до обнародования соответствующих сведений. В результате этого в таких странах существенно ограничена свобода изобретателя в том, что касается использования своего изобретения и публикации информации о нем. В некоторых государствах делаются попытки обеспечить некий средний уровень свободы для изобретателя. Например, в Индонезии установлен шестимесячный льготный период использования и публичного показа, но лишь в тех случаях, когда изобретение используется в экспериментальных целях, а его публичный показ имеет место на выставках.

Одним из условий регистрации патента в США является включение в заявку описания наилучшего способа использования изобретения. В большинстве других стран указанное условие отсутствует, что дает изобретателю возможность «скрыть» наилучший способ использования или изготовления запатентованной продукции или технологий. Однако эта практика противоречит основному предназначению патентной системы, поскольку она затрудняет обнародование технологических новшеств.

В Соединенных Штатах Америки заявка на патент не публикуется и не вносится в картотеки до тех пор, пока не будет выдан патент. Вследствие этого третьи стороны не могут не только воспрепятствовать выдаче патента, но даже узнать о подаче заявки. В других странах заявки на патент публикуются, и существует специальный порядок, в соответствии с которым третьи стороны могут оспорить выдачу патента. Такая практика установлена, например, в Европейском патентном ведомстве.

Наконец, согласно установленному в США порядку, периодические пошлины выплачиваются через 3,5, 7,5 и 11,5 лет после первоначальной выдачи патента, а не ежегодно, как в других странах.

ров или услуг, рекламы и торговых каналов, анализ намерений ответчика при выборе фирменного знака, а также установить, имеет ли на самом деле место подобная путаница.

ЧТО ТАКОЕ АВТОРСКОЕ ПРАВО?

Авторское право представляет собой эксклюзивное право воспроизведения оригинальных авторских работ, воплощенных в той или иной осязаемой форме, создания вариантов оригинального произведения, исполнения музыкальных, драматических и хореографических произведений и публичного показа скульптурных работ. Оно не распространяется на идеи, процедуры, процессы, системы, способы действий, концепции, принципы или открытия независимо от того, в какой форме они описаны, изложены или выражены, а защищает лишь конкретное авторское воплощение идеи, процесса, концепции и т.д. в осязаемой форме.

Охрана авторского права возникает для всех произведений автоматически, начиная с момента их создания. В разных странах существуют различные сроки действия подобной защиты; они могут зависеть от таких факторов, как тема произведения, создание произведения в ходе работы по найму и его публикации. Например, в Соединенных Штатах Америки авторское право отдельного автора на созданное им произведение охраняется в течение всей его жизни и еще 50 лет после его смерти. Однако, если произведение создано во время работы по найму, авторское право на него остается в силе в течение 100 лет или 75 лет с момента первой публикации.

Предоставляемые владельцу авторских прав эксклюзивные права не включают в себя право запрещения другим лицам добросовестного использования произведения указанного владельца авторских прав, что может, в частности, выражаться в использовании произведения для создания критического обзора, комментария или информационного сообщения, а также в образовательных, просветительских и научно-ис-

следовательских целях. При определении того, является ли несанкционированное использование произведения «добросовестным», принимаются во внимание характер произведения, масштабы его копирования и последствия подобного копирования для коммерческой ценности произведения.

ЧТО ТАКОЕ КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА?

Коммерческой тайной называется информация, не имеющая широкого распространения в соответствующей отрасли и дающая ее владельцу определенное преимущество над конкурентами. Коммерческая тайна охраняется до тех пор, пока соответствующая информация держится ее владельцем в секрете и не становится известной другим лицам в результате самостоятельно предпринимаемых ими законных действий. Примерами коммерческой тайны могут служить формулы, рисунки, методики, программы, технологии, производственные процессы или подборки информации, дающие предприятию определенное преимущество над конкурентами. Владелец коммерческой тайны может добиться возмещения убытков, понесенных им в результате ее недобросовестного раскрытия или использования другим лицом.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Продукция может быть защищена в соответствии с одним из четырех рассмотренных выше видов охраны интеллектуальной собственности. Простейшим примером в этом отношении является настольная электрическая лампа с фигурным основанием, функциональные электрические детали и сама электрическая лампочка которой могут быть защищены патентом, а наклейка на лампе – содержать в себе фирменный знак, указывающий на ее изготовителя и выделяющий его из других поставщиков аналогичной продукции. Фигурное основание лампы может рассматриваться в качестве произ-

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР: УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ФИРМЕННЫХ ЗНАКОВ В ИНДОНЕЗИИ

С 1989 г. Индонезия фигурирует в «контрольном списке» Торгового представителя США как страна, не обеспечивающая должной охраны патентов, товарных знаков и авторских прав. Однако в последнее время Индонезия начала совершенствовать свое законодательство в области интеллектуальной собственности, с тем чтобы привести его в соответствие с существующими нормами. Особенно активная работа проводилась в области законов о товарных знаках.

1 апреля 1993 г. вступил в силу принятый 23 июля 1992 г. новый закон о товарных знаках, согласно которому владельцам товарных знаков обеспечивается соответствующая широкая охрана их прав, включая как гражданскую, так и уголовную ответственность за посягательства на товарные знаки, связанную с ними недобросовестную конкуренцию и их фальсификацию.

Кроме того, теперь появилась возможность наряду с товарными знаками регистрировать коллективные знаки и знаки обслуживания, что обеспечивает потребителям дополнительные гарантии в отношении происхождения товаров и услуг, а также их качества.

Новое законодательство также предусматривает публикацию заявок в течение шести месяцев со дня подачи первой заявки и дает третьим сторонам возможность оспаривать регистрацию товарного знака. Это является дополнительным фактором, предотвращающим регистрацию знаков, способных создать у потребителей неправильное представление о происхождении товаров и услуг.

Правительством учрежден специальный Апелляционный совет, которому принадлежит окончательное слово в решении споров о товарных знаках. Можно надеяться, что такой порядок приведет к большей определенности в этой области.

В настоящее время разрешается передача товарного знака без соответствующей передачи престижа и деловых связей фирмы-владельца знака. Кроме того, разрешается передача товарного знака как по эксклюзивной, так и по неэксклюзивной лицензии. В то же время запрещается ограничивать действие лицензии определенными регионами Индонезии. В результате указанных изменений ценность товарных знаков как активов возросла.

По новому законодательству охрана товарного знака обеспечивается стороне, впервые зарегистрировавшей его, а не стороне, впервые его использовавшей. В законодательстве оговаривается, что, если в течение первых трех лет после регистрации товарные знаки в Индонезии не используются, регистрация может быть аннулирована. В течение первых пяти лет после регистрации товарного знака третьи стороны имеют право обратиться в окружной суд Центральной Джакарты с требованием о признании его недействительным. Указанные гарантии направлены на поощрение использования товарных знаков внутри страны и предотвращение «пиратского» использования системы регистрации знаков с единственной целью помешать их использованию третьими сторонами. Будущее покажет, насколько эффективной окажется эта система.

Наконец, по новому законодательству зарегистрированный товарный знак подлежит охране в течение десяти лет, после чего регистрацию можно возобновлять на очередной 10-летний срок неограниченное число раз.

ведения искусства, авторские права на которое подлежат охране. Наконец, изготовитель лампы может составить список покупателей этого типа ламп или список предпочтительных поставщиков деталей к ним. Если такие списки хранятся в тайне и предназначаются лишь для служебного пользования, они могут представлять собой коммерческую тайну.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВЫГОДА, ПОЛУЧАЕМАЯ ОТДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ И КОМПАНИЯМИ

Обеспечивающие охрану интеллектуальной собственности страны получают за счет этого выгоду различными путями. Кроме преумножения общего фонда накопленных знаний и информации, надлежащая юридическая охрана интеллектуальной собственности поощряет инвестиции и торговлю. В своих поисках новых рынков или стран, в которых можно развивать свои производственные или сбытовые мощности, компании чаще всего останавливают свой выбор на тех странах, которые обеспечат охрану соответствующей интеллектуальной собственности. Большинство действующих на международных рынках компаний не разрешают продажу ряда своих технологий и других видов интеллектуальной собственности в тех странах, где не обеспечивается защита их прав. Когда права владельца интеллектуальной собственности не охраняются, третьи лица могут воспользоваться ею и таким образом недобросовестно получить выгоду за счет затрат законного владельца на создание указанной собственности и ее продвижение на рынок. В таких случаях неудовлетворительная юридическая охрана интеллектуальной собственности является препятствием на пути торговли.

Охрана интеллектуальной собственности выгодна компаниям, поскольку они получают определенные эксклюзивные права. В результате компании зачастую создают обширные портфели патентов, фирменных знаков, авторских прав и коммерческих секретов. Указанные

портфели имеют большое значение для достижения как «наступательных», так и «оборонительных» целей любой компании.

Патенты, фирменные знаки, авторские права и коммерческая тайна представляют собой самостоятельную ценность в качестве производственного и коммерческого актива, и их можно активно использовать для получения коммерческой прибыли. Поскольку владелец интеллектуальной собственности имеет на нее эксклюзивные права, он имеет возможность разрешить третьим лицам использовать свою собственность за вознаграждение. Такие лицензионные соглашения широко распространены и весьма выгодны. Кроме этого, для получения дохода от своих портфелей интеллектуальной собственности компании прибегают к перекрестному лицензированию: когда какой-либо компании необходимо воспользоваться интеллектуальной собственностью другой компании, они могут «обменяться» правами на использование принадлежащей им интеллектуальной собственности. Большой портфель интеллектуальной собственности дает владеющей им компании более широкие возможности в переговорах о перекрестном лицензировании с другой компанией. Наконец, поскольку интеллектуальная собственность обладает ценностью сама по себе, в ряде стран она может быть использована для получения финансирования.

ТРЕБОВАНИЯ И ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Как указывалось выше, охрана интеллектуальной собственности обеспечивается в соответствии с национальным законодательством. В силу этого в разных странах конкретные параметры такой охраны и требования для ее обеспечения различны. Однако имеется и определенное сходство между соответствующими национальными юридическими системами. Более того, нынешние международные тенденции действуют в направлении приведения националь-

ных законов в соответствие друг с другом. Таким образом, нижеследующий анализ требований и препятствий при обеспечении охраны интеллектуальной собственности носит общий характер. Кроме того, соответствующие законы отдельных стран и регионов иллюстрируются в приводимых в настоящей работе конкретных случаях.

Патенты

Несмотря на то, что патентоспособность регламентируется национальным законодательством, требования, принятые в этой области большинством стран, совпадают. В общем случае патентоспособным считается изобретение, характеризующееся новизной, полезностью и неочевидностью.

Одним из условий патентоспособности изобретения является возможность использования его в каких-либо практических целях, что подчеркивает важность, придаваемую в рамках патентной системы его полезности. Этот принцип сохраняется неизменным, но в разных странах он формулируется по-разному: например, в США патентуемое изобретение должно быть «полезным», а согласно законодательству Великобритании требуется, чтобы его можно было «применять в производстве».

Изобретение должно быть новым; это означает, что предмет изобретения не является частью чего-либо уже известного и не может быть представлен в качестве таковой. Это условие известно как требование «новизны». Новизна в указанном контексте означает «новизна для широкой общественности». Таким образом, если что-то использовалось или было известно раньше, но не было доступно широкой общественности (например, в силу того, что оно хранилось в тайне), это не является препятствием для патентования.

Изобретение также должно быть неочевидным. Это требование предотвращает возможность использования патентной системы для обеспечения защиты того, что представляет собой простое развитие или

тривиальный вариант чего-либо уже известно. В общем случае испытание на оригинальность или «неочевидность» основано на том, что разумное лицо, обладающее знаниями в области, к которой относится изобретение, считает неочевидным на момент появления указанного изобретения.

В силу своей государственной политики ряд стран разрешает выдачу патентов не на химические вещества, а только на технологические процессы, с помощью которых они создаются.

Обеспечить охрану патента на производственный процесс особенно нелегко, поскольку в этом случае бремя доказательства того, что патентные права были нарушены, а процесс «скопирован», лежит на патентодержателе. Он должен доказать, что конкретный (т.е. защищенный патентом) процесс использовался для изготовления данного химиката. Это может оказаться весьма затруднительно, когда существует множество возможных вариантов такого процесса, а на предприятие предполагаемого нарушителя патентных прав нет свободного доступа. На практике в таких случаях пытаются обнаружить следы загрязнений, характерные для данного производственного процесса. Можно себе представить, насколько усложняется проблема, если, например, патентом защищен лекарственный препарат, производимый в Турции, где патентная охрана лекарств отсутствует, и экспортируемый в Финляндию, которая обеспечивает лишь охрану производственных процессов.

В последние 15 лет многие страны отказались от патентования «процессов» и перешли к выдаче патентов на «продукцию»; эта тенденция продолжается, и в течение нескольких следующих лет еще большее число стран, по всей видимости, усовершенствуют свое патентное законодательство.

Патентоспособными являются не только практические стороны новых полезных изобретений; во многих странах патентная охрана распространяется на новые орнаментальные промышленные образцы. В США эта

форма охраны известна как «патент на промышленный образец», а во многих европейских странах право собственности на промышленный образец охраняется в соответствии с положениями о так называемой промышленной модели.

В ряде стран патентная охрана распространяется не только на ее обычные субъекты, включающие в себя различные устройства, химические вещества и производственные процессы, но и на живую материю. Например, могут подлежать охране размножающиеся бесполовым путем виды растений, за исключением бактерий, дикорастущих растений и растений, размножающихся клубнями, а также размножающиеся половым путем (семенами) растения, за исключением бактериальных, грибообразных и гибридов в первом поколении.

Товарные знаки и знаки обслуживания

Законы об охране товарных знаков и знаков обслуживания, как и всех других видов интеллектуальной собственности, принимаются на национальном уровне. В ряде стран права на фирменный знак закрепляются за первым лицом, использовавшим его в деловой практике, а в других – за первым, кто зарегистрировал фирменный знак в этих странах. В первых соответствующие права могут возникать и в отсутствие регистрации фирменного знака в национальном бюро фирменных знаков. Тем не менее, желательно зарегистрировать знак, поскольку регистрация является косвенным доказательством его юридической действительности и права владельца на его использование. В этом случае знак включается в национальный регистр фирменных знаков, что является публичным уведомлением о его использовании владельцем и притязании владельца на право собственности на знак. В некоторых странах существует положение, в соответствии с которым до регистрации знак должен быть использован в коммерческих целях, а в других регистрация разрешается на основе намерений заявителя использовать

знак в будущем. После первого появления или регистрации знака владелец должен его использовать; в противном случае против него могут быть выдвинуты обвинения в отказе от знака.

В большинстве стран минимальным требованием к фирменному знаку является наличие у него определенных отличительных свойств, позволяющих отличать товары или услуги владельца знака от аналогичных товаров и услуг других производителей. Для определения того, отвечает ли знак этому требованию, необходимо установить «силу» знака.

Как правило, сила фирменного знака измеряется согласно определенному спектру, который включает в себя, по нарастающей, общие, описательные, суггестивные, произвольные и причудливые термины. К самым слабым терминам спектра относятся слова, символы или эмблемы, не позволяющие отличить одни товары от других, поскольку они являются обычными терминами, используемыми для обозначения самих товаров, например: книга, стол или стул. Такие термины называются общими, или родовыми, и не подлежат охране в качестве товарных знаков.

Следующую категорию составляют описательные термины. Фирменный знак является описательным, если он описывает предназначение, функции, физические характеристики, замечательные свойства или конечное использование продукции. Примерами описательных фирменных знаков могут служить: «Сэйв-мотор» – марка добавки к моторному маслу, предназначенной для продления срока службы двигателя; «Майкро» – марка миниатюрных балансировочных грузиков для колес и «Сьюприм» – марка вина якобы высшего качества. Поскольку описательные термины, по существу, не имеют отличительных свойств, они не подлежат охране как фирменные знаки до тех пор, пока в результате широкой торговли и рекламы термин не станет определяющим для товаров с соответствующим знаком. Как говорят в США,

описательный фирменный знак, достигший подобного уровня отличительных свойств, приобретает «второе значение».

В отличие от описательных, суггестивные знаки не дают непосредственной характеристики товаров, на которых они используются, а требуют от потребителя напряжения мысли и воображения, а также определенной проницательности для того, чтобы прийти к заключению о природе соответствующих товаров. Суггестивные фирменные знаки считаются по самой своей сути отличительными и подлежащими охране даже до того, как они приобретут второе значение. Примерами суггестивных фирменных знаков являются «Хироу» («герой») – марка огнетушителей и «Грейхаунд» («борзая») – фирменный знак автобусных транспортных услуг.

Произвольные знаки – это общеупотребительные слова, символы и эмблемы, которые, будучи использованными на товарах определенного производителя, ничего не говорят о них или их качестве. Примерами таких знаков являются «Эрроу» («стрела») – марка ликеров, «Эпл» («яблоко») – марка компьютеров и «Кэмел» («верблюд») – марка сигарет. Как и суггестивные, произвольные знаки являются отличительными по своей сути, и для них нет надобности доказывать существование второго значения.

Самыми эффективными отличительными свойствами обладают причудливые фирменные знаки. Это – «придуманные» слова или символы, созданные или выбранные с единственной целью использовать их в качестве фирменных знаков. Примеры: «Эксон» – бензин, «Кодак» – фототовары, «Ксерокс» – копировальное оборудование, «Клорокс» – отбеливатель. По традиции причудливые фирменные знаки охраняются в более широких масштабах, чем все остальные.

Авторские права

Для того чтобы авторские права на произведение были защищены, оно должно быть «оригинальной» авторской работой, выполненной в

той или иной осязаемой форме.

Подпадающие под это определение произведения включают в себя:

- литературные произведения (в том числе компьютерные программы);
- музыкальные произведения и слова к ним;
- драматические произведения и диалоги;
- пантомимы и хореографические произведения;
- картины, графика и скульптуры;
- кинофильмы и другие аудиовизуальные произведения;
- звукозаписи.

Важно отметить, что законы многих стран не накладывают никаких ограничений на типы и формы произведений, поскольку авторы продолжают изобретать новые способы самовыражения.

Как правило, испытание произведения на оригинальность носит двудеятельный характер. Во-первых, авторское произведение должно «исходить» от его автора в том смысле, что оно должно быть создано автором независимо, а не скопировано с других работ. Во-вторых, произведение должно быть в достаточной степени оригинальным, а не являться тривиальным вариантом тех или иных созданных ранее произведений.

Подлежащее охране в соответствии с авторским правом произведение должно быть «зафиксировано в осязаемой форме». Произведение считается «зафиксированным», если его воплощение в осязаемой форме носит вполне постоянный или стабильный характер и позволяет воспринимать указанное произведение с помощью органов чувств, воспроизводить или иным образом распространять в течение неограниченного срока. При этом средства, способ и среда «фиксации» произведения не имеют значения.

В большинстве стран регистрация авторских прав представляет собой сравнительно простую и недорогую процедуру. Несмотря на то, что охрана авторских прав возникает в тот момент, когда произведение фиксируется в осязаемой форме, в некоторых странах регистрация указанных прав дает большие дополнительные преимущества. В имеющих

систему регистрации странах регистрация может являться необходимым условием для обращения в суд с целью прекращения посягательств на авторские права и (или) возмещения издержек на обеспечение указанных прав, включая сборы за юридические услуги. Кроме того, в ряде стран регистрация авторского права представляет собой первичное доказательство юридической действительности авторских прав и собственности на них.

Коммерческая тайна

В отличие от других видов интеллектуальной собственности, коммерческая тайна не регистрируется и не является предметом строгой законодательной регламентации. Вместо этого в судопроизводстве каждой страны устанавливаются определенные требования для обеспечения охраны коммерческой тайны. Учитываются прежде всего следующие факторы:

- степень распространения соответствующей информации за пределами соответствующей отрасли,
- степень доступности соответствующей информации сотрудникам и иным лицам, связанным с бизнесом владельца коммерческой тайны,
- масштабы принимаемых для охраны коммерческой тайны мер,
- ценность соответствующей информации для владельца и его конкурентов,
- денежные средства или труд, потраченные владельцем коммерческой тайны на соответствующую разработку, и
- усилия, которые необходимо предпринять другим лицам для получения или дублирования (посредством копирования образцов) соответствующей информации.

Однако важнейшим фактором является «секретность» информации, составляющей коммерческую тайну. Если информацию, выдаваемую за коммерческую тайну, можно реально получить законным путем, она не является «секретной» и не подлежит охране. Однако если, несмотря на принятие владельцем такой информации разумных мер для ее охраны, она стала достоянием гласности,

суды многих стран склонны принимать решения о ее охране. Указанные «разумные» меры могут, например, включать в себя требование к лицам, получающим доступ к такой информации в результате нормальной деловой деятельности, подписать соглашения о соблюдении конфиденциальности и неразглашении указанных сведений.

ИЗДЕРЖКИ И ВЫГОДЫ

Экономические факторы имеют огромное значение в любых областях деловой активности, и решение вопросов охраны интеллектуальной собственности не является исключением. Компаниям необходимо оценивать потенциальную стоимость прав на интеллектуальную собственность. Для этого им приходится анализировать возможности реализации такой стоимости и определять издержки на обеспечение и сохранение соответствующих прав.

Нет четких правил определения потенциальной стоимости прав на интеллектуальную собственность: то, что представляет ценность для одного лица или предприятия, может оказаться ненужным другому. Однако имеется ряд очевидных факторов, определяющих потенциальную ценность интеллектуальной собственности. В их число входят потенциальная стоимость эксклюзивных или иных прав, цессий и лицензий, перекрестных лицензий, принятие мер против нарушения прав, а также возможность использовать интеллектуальную собственность в качестве дополнительного обеспечения при получении финансирования.

Многие товарные знаки и знаки обслуживания представляют собой очень ценные активы. Например, немецкая автомобильная компания «БМВ» недавно приобрела английскую компанию «Ровер», предположительно, в первую очередь для того, чтобы завладеть ее портфелем ценных товарных знаков, включая «Лендровер», «Рейнджровер», «Триумф», «Остин» и «Эм-джи-би». С другой стороны, если потребители связывают какой-либо товарный знак с неудовлетворительным ка-

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕЛ С ОХРАНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В США И ЕВРОПЕ

В США концепция охраны коммерческой тайны базируется на юридических принципах как контрактного, так и деликтового права. При определенных условиях в рамках контракта между двумя или более сторонами заключается соглашение об охране коммерческой тайны. С другой стороны, при заключении контракта могут возникнуть основанные на доверии отношения; например, служащий компании не вправе разглашать коммерческую тайну. Деликтовые вопросы возникают в связи с принципами добросовестной конкуренции. Кроме того, в ряде штатов кража коммерческой тайны компанией ее сотрудником квалифицируется как уголовное преступление.

Как правило, в Европейских странах, за исключением Франции, охрана коммерческой тайны основана исключительно на контрактном праве. Несмотря на то, что контрактные обязательства дают возможность добиваться соблюдения соглашений о неразглашении коммерческой тайны и тому подобных договоренностей, они не позволяют предотвратить кражу коммерческой тайны, промышленный шпионаж, подкуп сотрудников или иное незаконное завладение коммерческой тайной конкурентами, не связанными с ее владельцем контрактными обязательствами.

Однако в некоторых европейских государствах законодательство о недобросовестной конкуренции обеспечивает владельцу коммерческой тайны более высокий уровень охраны, чем предусмотрено контрактным правом. Например, принятые Венгрией законы о недобросовестной конкуренции запрещают незаконное завладение «коммерческими секретами», которые в широком смысле определяются как любые связанные с хозяйственной деятельностью факты, сведения, решения или данные, которые их владелец обоснованно желал бы сохранить в тайне.

В некоторых случаях владелец коммерческой тайны может прибегнуть к уголовному законодательству европейских стран с целью обеспечения сохранности коммерческой тайны. Указанное законодательство в большинстве стран имеет статьи, направленные против кражи коммерческой тайны и промышленного шпионажа. В Дании, например, большая часть законов об охране коммерческой тайны является частью уголовного законодательства и охватывает вторжение в личную жизнь, электронный шпионаж, кражу и укрывательство краденого. Явным исключением из этого правила является Великобритания, где завладение коммерческой тайной само по себе не считается кражей.

Несмотря на то, что охрана коммерческой тайны в Европе считается обеспеченной на относительно достаточном уровне, законы США охраняют коммерческие секреты гораздо надежней.

чеством, он не представляет абсолютно никакой ценности.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Обеспечивая охрану интеллектуальной собственности, включая авторские права, патенты, товарные знаки и прочие виды неосязаемой собственности, страны стимулируют капиталовложения в исследовательские работы и способствуют разработке новых видов продукции. Кроме того, соответствующая правовая охрана интеллектуальной собственности поощряет рост инвестиций и торговлю. В поисках новых рынков сбыта и

мест размещения новых производств и торговых предприятий компании охотнее всего останавливают свой выбор на странах, обеспечивающих подобную охрану.

Если же права владельца интеллектуальной собственности не защищены, ею могут воспользоваться другие лица для недобросовестного извлечения прибыли. Убытки в результате подобного несанкционированного использования интеллектуальной собственности включают в себя потери от сокращения объема продукции, реализуемой на отечественных и международных рынках, невыплату сумм, причитающихся за право пользования соответствующи-

ми правами и прочие убытки, а также ущерб, нанесенный репутации производителя.

Несмотря на то, что во многих странах интеллектуальная собственность находится под защитой закона, в соответствующем международном законодательстве сделано пока еще очень мало. Заключено несколько международных договоров и конвенций, обязывающих присоединившиеся к ним государства обеспечивать хотя бы на минимальном уровне охрану интеллектуальной собственности иностранных граждан. Последнее из таких соглашений – о «Коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности» (ТРИПС) – было достигнуто в рамках договоренностей «уругвайского раунда» в декабре 1993 г. В ходе переговоров одним из наиболее активных сторонников заключения указанного соглашения были США.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И ДОКЛАД ТОРГОВОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ США

Соединенные Штаты Америки призывают все страны ликвидировать торговые барьеры, препятствующие экспорту товаров и услуг из США и прямым капиталовложениям американских граждан и корпораций в других странах. В политическом плане отсутствие надлежащей защиты прав интеллектуальной собственности рассматривается США как серьезный торговый барьер.

Ежегодно Торговый представитель США готовит доклад о наиболее серьезных торговых барьерах и направляет его президенту, а также в финансовый комитет Сената и соответствующие комитеты Палаты представителей Конгресса США. В случае необходимости США принимают решение установить торговые барьеры в отношении отдельных стран в соответствии с правовыми актами, известными под названиями «Спешиал 301» и «Супер 301».

Раздел №301 представляет собой положение Закона США о тарифах от 1974 г., согласно которому США имеют право вести переговоры о

пересмотре целого ряда неблагоприятных условий торговли в различных странах. Соответствующее решение основывается на выводе о том, что правительство того или иного государства нарушило права США по существующему между сторонами торговому соглашению или приняло шаги, ущемляющие интересы США или наносящие им ущерб вопреки указанному соглашению, или прибегло к неоправданным, необоснованным и дискриминационным действиям, решениям или процедурам, осложняющим США ведение торговли или ограничивающим ее.

В соответствии с положением торгового законодательства США «Супер 301», в 1994–95 гг. Торговый представитель США должен определить «самые неблагоприятные условия в зарубежных странах», устранение которых в наибольшей степени способствовало бы росту экспорта США. На основе сделанных им выводов проводится расследование согласно Разделу 301.

В свою очередь, положение «Спешиал 301» направлено на расширение возможностей США вести переговоры об усовершенствовании режима охраны интеллектуальной собственности в зарубежных странах на основе двусторонних и многосторонних инициатив. Ежегодно определяется круг государств, не обеспечивающих достаточной и эффективной защиты прав интеллектуальной собственности или справедливого и равного доступа на свои рынки для граждан США, которые нуждаются в охране интеллектуальной собственности. Из них отбираются самые серьезные случаи, в отношении которых может быть проведено расследование. Осуществляемые в соответствии с положением «Спешиал 301» действия включают в себя шестимесячное расследование, иногда продлеваемое еще на три месяца, по окончании которого могут быть введены торговые санкции. Благодаря экономической мощи США подобные действия в отношении ряда стран увенчались успехом.

В докладе Торгового представителя США за 1994 г. подвергаются критике 33 государства и междуна-

родные организации, не обеспечивающие надлежащей охраны интеллектуальной собственности. В их число входят Австралия, Аргентина, Бразилия, Венгрия, Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Индия, Индонезия, Канада, Китайская Народная Республика, Колумбия, Республика Корея, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Пакистан, Перу, Польша, Россия, Сальвадор, Сингапур, Совет сотрудничества стран Персидского залива, Таиланд, Тайвань, Турция, Филиппины, Чили, Южная Африка и Япония.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международным законодательством интеллектуальная собственность регулируется лишь в очень незначительном объеме. С другой стороны, благодаря действующим договорам и международным конвенциям в этой области национальные нормы в значительной мере совпадают. Как правило, указанные договоры и конвенции обязывают участвующие в них государства обеспечивать определенный минимальный уровень охраны интеллектуальной собственности и распространять такую охрану и на иностранных граждан. Ниже рассматривается несколько наиболее важных договоров и конвенций.

Парижская конвенция

Международная конвенция об охране интеллектуальной собственности, более широко известная под названием «Парижская конвенция», представляет собой, по-видимому, наиболее важный отдельно взятый многосторонний договор в области интеллектуальной собственности. К конвенции присоединилось большинство развитых и значительное число развивающихся государств, которые составляют так называемый Парижский союз. В настоящее время уже 56 стран подписали последнюю редакцию текста конвенции, охватывающей широкий круг прав интеллектуальной собственности, в том числе патенты, промышленные образцы, товарные знаки, коммерческие названия, знаки обслуживания,

совокупные знаки и недобросовестную конкуренцию. Согласно Парижской конвенции иностранным гражданам обеспечиваются охрана интеллектуальной собственности и соответствующие льготы в том же объеме, что и гражданам каждого государства-участника, без какой-либо дискриминации.

Одно из важнейших положений Парижской конвенции определяет так называемый конвенционный приоритет. Датой приоритета заявителя считается день подачи им первичной заявки в своей стране. Согласно конвенции заявитель может претендовать на признание указанной даты в качестве действительной даты подачи заявки на соответствующий патент, промышленный образец, знак обслуживания или товарный знак во всех других странах-членах конвенции при условии, что заявка действительно подается в этих странах в течение 12 месяцев (в случае патентов и знаков обслуживания) или шести месяцев (в случае промышленных образцов и товарных знаков) после даты приоритета, на которую претендует заявитель. В результате заявителю не нужно подавать заявки одновременно во всех странах, неся соответствующие расходы, с тем чтобы обеспечить эффективную охрану своей интеллектуальной собственности. В соответствии с системой регистрации дат приоритетов в рамках конвенции, коллидирующие заявки третьих сторон не препятствуют подаче заявки владельцем соответствующей интеллектуальной собственности, если он делает это своевременно.

Бернская конвенция

Вступившая в действие в 1866 г. Бернская конвенция является основной международной конвенцией, касающейся исключительно защиты авторских прав. Она опирается на национальную практику в данной области и определяет минимальные нормы защиты авторских прав. Подобно Парижской конвенции, она обеспечивает иностранным гражданам в каждой конкретной стране-участнице тот же уровень защиты авторских прав и те же привилегии,

что и гражданам соответствующей страны, без какой-либо дискриминации. Первоначально к Бернской конвенции присоединились 10 государств, а в настоящее время их число, включающее почти все ведущие экономические державы, превысило 90.

В соответствии с Бернской конвенцией и шестью принятыми в разное время поправкам к ней, защита авторских прав обеспечивается автоматически, без каких-либо формальностей, во всех странах-участницах.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СИСТЕМЫ РЕГИСТРАЦИИ

В настоящее время какого-либо одного способа обеспечить подлинно международную охрану интеллектуальной собственности не существует. Рассматриваемые ниже конвенции, устанавливающие международные системы регистрации заявок, представляют собой ближайший аналог такой охраны.

ЕВРОПЕЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ КОНВЕНЦИЯ

В соответствии с Европейской патентной конвенцией было создано Европейское патентное ведомство (ЕПВ), штаб-квартира которого находится в Германии. В настоящее время конвенцией охвачено большинство стран-членов Европейского экономического сообщества и ряд других европейских государств. Она предусматривает подачу единой заявки на английском, немецком или французском языке, в соответствии с которой централизованно проводятся поиск и экспертиза. После принятия решения о выдаче патента, уплаты необходимых пошлин и предоставления переводов соответствующих документов единая заявка оформляется в виде комплекса национальных патентов. Разрешается оспаривать выдачу патента, для чего необходимо подать заявление в ведомство не позднее девяти месяцев со дня выдачи патента. Однако впоследствии любые вопросы, касающиеся действительности патента, подлежат рассмотрению судами соответствующих стран согласно национальному законодательству.

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

Системой договора, объединяющего целый ряд государств, включая европейские, аналогичным образом предусматривается подача единой заявки, указывающей страны-члены договора, в которых заявитель хотел бы получить патент. Несмотря на то, что единая регистрация проходит под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) – специализированного учреждения системы ООН, целью которого является содействие международному сотрудничеству в охране интеллектуальной собственности, – практически регистрация осуществляется в США или ЕПВ. По единой заявке проводится поиск, причем существует возможность обратиться с просьбой о вынесении не обязывающего заключения о патентоспособности. После уплаты необходимых пошлин и предоставления переводов соответствующих документов единая заявка оформляется в виде набора отдельных заявок для разных стран, подлежащих рассмотрению соответствующими национальными патентными ведомствами.

МАДРИДСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Мадридское соглашение устанавливает международную процедуру подачи заявок на регистрацию товарных знаков. Оно обеспечивает регистрацию товарного знака Международным бюро ВОИС в Женеве во многих отношениях аналогично тому, как регистрируются международные заявки на выдачу патентов согласно Договору о патентном сотрудничестве. ВОИС является руководящим органом в отношении деятельности, осуществляемой в рамках Парижской конвенции.

После регистрации ВОИС товарный знак охраняется в каждой стране-члене указанной организации согласно ее национальному законодательству и в соответствии с налагаемыми им ограничениями.

МАДРИДСКИЙ ПРОТОКОЛ

Подписавшие Мадридское соглашение государства и другие страны в настоящее время ведут переговоры о

заключении нового соглашения, известного под названием Мадридского протокола. Цель этого документа – обеспечить охрану товарных знаков путем их международного признания. Контроль за выполнением протокола будет возложен на ВОИС, которая будет регистрировать все заявки. Предлагается ввести десятилетний срок действия регистрации, который впоследствии может продлеваться по требованию еще на десять лет неограниченное количество раз.

НАФТА

Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) представляет собой общее торговое соглашение между Канадой, Мексикой и США, в рамках которого устанавливаются общие требования к охране интеллектуальной собственности и защите соответствующих прав как на национальном, так и на международном уровне.

НАФТА существенно повысило уровень охраны интеллектуальной собственности в Мексике. Однако оно также потребовало от США и Канады определенных изменений в своем законодательстве. В соглашении признается необходимость для стран-членов, по меньшей мере, подписать и воплотить в жизнь основные международные конвенции в области интеллектуальной собственности, то есть Парижскую конвенцию (об интеллектуальной собственности), Бернскую конвенцию (об авторских правах), Женевскую конвенцию (охраняющую фонограммы или аудиопроизведения), а также выполнять требования Союза охраны новых разновидностей растений (СОНРР).

Согласно требованиям СОНРР, охране подлежат разновидности растений, которые:

- принадлежат к одному из ботанических видов, включенных в национальные списки;
- отличаются от общеизвестных видов растений;
- являются в достаточной степени однородными и
- являются стабильными.

По соглашению НАФТА каждое государство-участник обязано обес-

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР: ВСЕМИРНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ АВТОРСКОМ (ИЗДАТЕЛЬСКОМ) ПРАВЕ

Подписана

и вступила в действие:

Пересмотрена:

Членство:

Концепция:

6 сентября 1952 г.

в 1971 г. в Париже.

более 80 государств всего мира.

«Национальная практика». Каждое государство-участник обязано обеспечить зарубежным произведениям, отвечающим соответствующим конвенциональным требованиям, тот же уровень охраны, что и произведениям своих собственных граждан.

Правовые обязательства:

Законы государств-участников должны обеспечивать следующее:

Статья I:

Предоставление достаточной и эффективной охраны прав авторов и других владельцев авторских прав на литературные произведения, научные работы и произведения искусства, включая письменные, музыкальные, драматические и кинематографические произведения, картины, гравюры и скульптуры.

Статья II:

Гражданам других договаривающихся государств обеспечивается такая же охрана, как и гражданам данного договаривающегося государства (в отношении как опубликованных, так и неопубликованных работ).

Статья III, пункт 1:

Все формальности, выполнения которых может потребовать одно из договаривающихся государств, считаются выполненными, если на экземплярах произведения имеются соответствующий символ, имя (название) владельца авторских прав и год первой публикации, расположенные таким образом, чтобы представлять собой обоснованную заявку на авторские права.

Статья IV:

Обеспечение как минимум 25-летнего срока охраны авторских прав со дня публикации или их охраны в течение жизни автора и 25 лет после его (ее) кончины.

«Бернское положение о гарантиях»: Статья XVII запрещает странам-членам Бернской конвенции отказываться от соблюдения ее положений в пользу положений Всемирной конвенции об авторских (издательских) правах в своих отношениях с другими участниками Бернской конвенции.

Парижская поправка 1971 г.: Несмотря на положения Всемирной конвенции об авторских (издательских) правах, при определенных условиях развивающиеся страны могут пренебречь «Бернским положением о гарантиях», а также добиться выдаваемой в обязательном порядке лицензии на перевод защищенных авторскими правами произведений в образовательных, просветительских и научно-исследовательских целях и воспроизводить защищенные авторскими правами произведения для их использования в систематической преподавательской деятельности.

печить иностранным гражданам тот же уровень охраны, которым пользуются его граждане, обладающие соответствующими правами.

ГАТТ И ТРИПС

15 декабря 1993 г. завершился так называемый Уругвайский раунд переговоров о международной торговле, начавшийся под эгидой Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ) в сентябре 1986 г. в Пунта-дель-Эсте (Уругвай). Результатом переговоров стал всеобъемлющий комплекс соглашений, включая Соглашение о коммерческих аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Соглашение ТРИПС представляет собой один из наиболее важных компонентов всемирного торгового пакта. По сути дела, оно требует от государств-участников принятия определенных минимальных стандартов в области охраны интеллектуальной собственности. Например, в том, что касается товарных знаков, соглашением определяются типы подлежащих охране знаков и устанавливается дополнительная охрана широко известных в международной торговле товарных знаков.

Согласно ТРИПС страны-члены обязаны пересмотреть свое национальное законодательство и привести его в соответствие с уже выработанными международными нормами охраны патентов, товарных знаков, авторских прав, промышленных образцов, коммерческой тайны и интегральных схем (масок-фотошаблонов полупроводниковых схем). Кроме того, масштабы охраны интеллектуальной собственности были расширены за счет включения в число подлежащих охране видов такой собственности ряда промышленных изделий и технологий, в том числе фармацевтические препараты, компьютерные программы и изобретения и работы, связанные с новыми технологическими процессами, которые все еще не охраняются в целом ряде стран.

В рамках ТРИПС также сделана попытка предотвратить использование географических названий в тех случаях, когда это может создать у

потребителя ложное представление о происхождении товаров. Ряд положений соглашения в этой области так и не получили своего окончательного разрешения, однако в нем предусмотрена возможность дальнейших переговоров по остающимся спорным вопросам. Например, в ходе Уругвайского раунда переговоров США и ряд других стран утверждали, что термин «шампанское» стал нарицательным для определенной категории вин, в то время как Европейский союз отстаивал противоположную точку зрения. В конце концов, США законодательно приняли положения ГАТТ, в соответствии с которыми Ведомство США по патентам и торговым знакам обязано рассматривать в качестве не подлежащих регистрации все ложные географические указания на происхождение вин и крепких спиртных напитков (например, вина «Бордо», произведенного за пределами французского района Бордо).

В отношении авторских прав соглашение ТРИПС требует соблюдения последних (принятых в 1971 г.) положений Бернской конвенции.

Согласно ТРИПС страны-члены должны внести изменения в национальное законодательство и практику и привести их в соответствие с положениями соглашения в следующие сроки: промышленно развитые страны – в течение одного года; страны бывшего советского блока и развивающиеся государства – в течение пяти лет и наименее развитые страны – в течение 11 лет.

Соглашение ТРИПС также устанавливает положения об обеспечении его выполнения, предусматривающие использование в рамках Всемирной торговой организации усовершенствованных процедур урегулирования споров между государствами. Соглашением также предусмотрены межотраслевые санкции в отношении нарушителей принятых по ТРИПС обязательств; например, если в какой-либо стране не обеспечивается охрана патентов, против нее могут быть приняты меры в совершенно иной, не связанной с патентами области.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

В настоящее время в Европейском союзе рассматриваются определенные соглашения, в случае принятия которых появятся «патенты Сообщества» и «товарные знаки Сообщества».

Патентной конвенцией Сообщества предусматривается создание единого для всего Европейского союза патента Сообщества, который будет регулироваться общим законодательством в отношении юридической действительности, обеспечения охраны и т.д. В соответствии с конвенцией споры будут скорее всего рассматриваться национальными судами в качестве судов первой инстанции, а окончательные решения по ним будут выноситься планируемым Апелляционным судом по патентам Сообщества.

В настоящее время заинтересованные стороны считают, что в обозримом будущем указанная конвенция принята не будет, поскольку юридическая база для ее введения еще окончательно не создана; в то же время достигнутые ЕПВ замечательные успехи в этой области снизили привлекательность конвенции.

Аналогичным образом предлагается создание и единого для всех стран-членов товарного знака Сообщества в соответствии с Конвенцией Сообщества о товарных знаках.

БИБЛИОГРАФИЯ

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Baumgarten, John A., and Michael A. Epstein
International Protection of Intellectual Property: Current Issues and Directions
12th ed.
Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Law & Business, 1991
- Beier, F.K.
“The European Patent System”
Vanderbilt Journal of Transnational Law, 14 (Winter 1981): 1-15
- Bochnovic, John
“The North American Free Trade Agreement (NAFTA): Patent Law Changes for Canada, the United States and Mexico”
Patent World, 52 (May 1993): 21-24
- Bochard, William M.
“A Trademark Is Not a Patent or a Copyright”
The United States Trademark Association Executive Newsletter, 1983
- Cornish, W.R.
Intellectual Property: Patents, Copyright, Trademarks and Allied Rights
2nd ed.
London: Sweet & Maxwell, 1989
- Dam, K.W.
“The Growing Importance of International Protection of Intellectual Property”
(Section Symposium: Legal Problems Affecting the Multinational Corporation)
International Lawyer, 21, No. 3 (Summer 1987): 627-638
- Diamond, Sidney A.
“How to Use a Trademark Properly”
The United States Trademark Association Executive Newsletter, No. 38, 1983
- Dorr, Robert C. and Christopher H. Munch
Protecting Trade Secrets, Patents, Copyrights, and Trademarks
New York: Wiley Law Publications, 1990
- Gotlieb, Charles
“Should the U.S. Adopt a First to File Patent Rule?”
Legal Reference Quarterly, 12(2/3) (1992): 133-169
- Jacobs, A., ed.
Patents Throughout the World
4th ed.
New York: Trade Activities, 1989
- Leaffer, Marshall A., ed.
International Treaties on Intellectual Property
Washington, D.C.: The Bureau of National Affairs Inc., 1990
- Lee, C. Lewis, and J. Scott Davidson
Managing Intellectual Property Rights
New York: Wiley Law Publications, 1993
- Morcom, C.
“The Madrid Arrangement: Implications for the Community Trademark”
EIPR: European Intellectual Property Review, 10 (1989): 343-345
- Oddi, A.S.
“The International Patent System and Third World Development: Reality or Myth?”
Duke Law Journal, No. 5 (November 1987): 831-878
- Pfanner, K.
“The World Intellectual Property Organization”
International Review of Industrial Property and Copyright Law, 10, No. 1 (1979): 1-19
- Safran, D.A.
“Protection of Inventions in the Multinational Market Place: Problems and Pitfalls in Obtaining and Using Patents”
North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation, 9 (Winter 1983): 117-132
- Samuels, Jeffrey M.
Basic Facts About Trademarks
Washington, D.C.: U.S. Department of Commerce, Patent and Trademark Office, 1992
- Task Force of the Chamber of Commerce
Technology Transfer and the Developing Countries
Washington, D.C.: Chamber of Commerce of the United States, 1977
- White, T.A. Blanco
Patents for Inventions and the Protection of Industrial Designs
5th ed.
London: Stevens & Sons, 1983
- White, T.A. Blanco, and Robin Jacob
Kerley's Law of Trade Marks and Trade Names
12th ed.
London: Sweet & Maxwell, 1986

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

“EPC Revisions Highlight EPO’s 1991 Annual Report”
BNA’s World Intellectual Property Report, 6, No. 7 (July 1992): 184

“Examination of I.P. Provisions of North America Free Trade Agreement”
BNA’s World Intellectual Property Report, 6, No. 12 (December 1992): 344-345

КОНТАКТЫ

“GATT Negotiators Hail TRIPS Pact as Success”
BNA's Patent, Trademark & Copyright Journal, 47, No. 1162
(January 13, 1994):
222-223

Leffert, Deborah
“Special 301 Checklist: Which Countries Fail to Protect Drugs?”
Patent World, 58
(December 1993/January 1994): 34-39

MacLaren, Terrence F., ed.
Worldwide Trade Secrets Law
New York: Clark Boardman
Callaghan, 1993

Manual for the Handling of Applications for Patents, Designs and Trade Marks Throughout the World
Utrecht, The Netherlands: Manual
Industrial Property BV, 1936, (1927)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Committee of National Institutes of
Patent Agents
c/o Doctor Elisabeth Jung
Clemensstrasse 30
Munich 40
Germany

International Association for the
Protection of Industrial Property
Bleicherweg 58
CH-8027 Zurich
Switzerland
Tel.: 1-204-1212
Fax: 1-204-1200

International Association for the
Advancement of Teaching and
Research in Intellectual Property
Calle Eduardo Dato 2
Departadol O-C
Madrid
Spain

International Copyright Information
Center
c/o Association of Publishers
1718 Connecticut Avenue, N.W.
Seventh Floor
Washington, D.C. 20009
U.S.A.
Tel.: 202-232-3335
Fax: 202-745-0694

International Intellectual Property
Association
Hunter Drive
Post Office Box 476
New Vernon, New Jersey 07976
U.S.A.
Tel.: 201-538-6473
Fax: 201-538-7062

World Intellectual Property
Organization
32, Chemin des Colombettes
Geneva 12
Switzerland
Tel.: 41-22-730-9111
Fax: 41-22-735-5428

International Trademark Association
1133 Avenue of the Americas
New York, New York 10036-6710
U.S.A.
Tel.: 212-768-9887
Fax: 212-768-7796

НАЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

АФРИКА

African Regional Industrial Property
Organization
Harare
Zimbabwe

African Intellectual Property
Organization
(Organisation Africaine de la
Propriété Intellectuelle)
Yaounde
United Republic of Cameroon

АЗИЯ

Asian Patent Attorneys Association
c/o Asamura Patent Office
331-340 New Ohtemachi Building
Tokyo
Japan
Tel.: 3-211-3651

Japan Patent Information Association
5-16-1 Toranomon
Minato-ku
Tokyo 105
Japan
Tel.: 3-503-6181

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА

European Association of Industries
of Branded Product
19, rue de l'Orme
B-1040 Brussels
Belgium
Tel.: 2-734-1240
Fax: 2-734-6702

European Patent Office
Erhardstrasse 27
D-8000 Munich 2
Germany
Tel.: 89-2399-0
Fax: 89-2399-2892

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Inter-American Association of
Industrial Property
(Asociacion Interamericana de la
Propriedad Industrial)
Maipu 757, Piso 5
1006 Buenos Aires
Argentina
Tel.: 1-325-3688
Telex: 23612 PYM

Inter-American Copyright Institute
(Instituto Interamericano de Direito
de Autor)
Faculty of Law of the University of
Sao Paulo
Largo de Sao Paulo, SP
Brazil
Tel.: 11-211-9498
Telex: 011-34027

США

American Copyright Council
c/o Association of Publishers
1718 Connecticut Avenue, N.W.
Seventh Floor
Washington, D.C. 20009
U.S.A.
Tel.: 202-232-3335

American Copyright Society
345 West 58th Street
New York, New York 10019
U.S.A.
Tel.: 212-582-5705

Pacific Industrial Property Association
Post Office Box 3477
Grand Central Station
New York, New York 10163
U.S.A.

American Intellectual Property Law
Association
2001 Jefferson Davis Highway
Suite 203
Arlington, Virginia 22202
U.S.A.
Tel.: 703-415-0780
Fax: 703-415-0786

Лоуренс Р. Хефгер является партнером в фирме «Финнеган, Фэрэбоу, Гаррет энд Даннер». Регулярно выступает с лекциями и публикует работы на темы товарных знаков, недобросовестной конкуренции, франшиз и гражданских судебных споров. Был членом Совета директоров Международной ассоциации товарных знаков и Американской ассоциации законодательства об интеллектуальной собственности, а также профессором-адъюнктом Национального центра права при Университете Джорджа Вашингтона.

Роберт Д. Литовиц является партнером в фирме «Финнеган, Фэрэбоу, Гаррет энд Даннер». Выступал с лекциями и публиковал работы о законодательстве в области товарных знаков и вел практическую работу в Международной торговой комиссии. Является членом Международной ассоциации товарных знаков и Американской ассоциации законодательства об интеллектуальной собственности.

Руководство проектом осуществлено фирмой «Финнеган, Фэрэбоу, Гаррет энд Даннер» – одной из крупнейших юридических фирм США, работающих в области интеллектуальной собственности. Юристы фирмы специализируются в области гражданских судебных споров, консультаций и лицензирования во всех сферах интеллектуальной собственности, включая патенты, товарные знаки, авторские права, коммерческую тайну и недобросовестную конкуренцию.

Серия «Материалы о расцвете экономики»
Бюро тематических программ
Экономическая безопасность
Редактор: Джин С. Холден
Оформление: Барбара Морган
