

# США: ОБЩЕСТВО И ЦЕННОСТИ

Том 2 Электронный журнал Информационного Агентства Соединенных Штатов Номер 4

---



— ДЕКАБРЬ 1997 Г. —

---

---

# ОТ РЕДАКЦИИ

*«Самая большая задача, с которой сталкивается Америка, реализуя свое предназначение – это предоставление первоклассного образования каждому ребенку нашей страны... Сюда входят не только высокие стандарты, но и большие надежды и высокая степень ответственности учащихся, родителей, школ, преподавателей и местной общественности...»*

*«Если мы сейчас этого не сделаем, то как мы можем сохранить «американскую мечту» для тех людей, которые достаточно ответственны, чтобы работать ради ее осуществления?... Решить эту задачу будет нелегко. И не существует быстрого решения. И у нас нет единого плана, способного волшебным образом предоставить всем нашим детям необходимое образование, которого они заслуживают. В конечном счете чудо образования – это то, что происходит в классе между учителями и учениками, и что, надо надеяться, поддерживается родителями дома».*

**Президент Билл Клинтон**

---

Перед американской системой образования, как и перед обществом, которое ее формирует, стоит много проблем. Но у этого общества также много возможностей. Какова роль технических достижений в классной комнате? Есть ли у нас место школам, финансируемым государственными ваучерами? Могут ли национальные стандарты обучения и тестирования вводиться в школах, которые контролируются на местном уровне? Где государство находит средства для образования, значение которого а, следовательно, и масштабы его финансирования, все время растут?

Сталкиваясь со всеми этими проблемами, система образования в США по-прежнему обеспечивает открытый доступ к образованию всем учащимся. На протяжении долгого времени она способствовала экономической мобильности граждан, повышая их социальный статус, и оказывала мощное воздействие на демократизацию. Несмотря на те проблемы, с которыми сталкивается система образования, а также продолжающиеся дебаты между политиками, преподавателями, родителями и студентами, все согласны с тем, что высококачественное образование должно быть общедоступным, как об этом нам напоминает Президент Клинтон. □

# СОДЕРЖАНИЕ

---

**5**

## **СИЛЬНЫЕ ШКОЛЫ – ОСНОВА АМЕРИКИ**

Ричард У. Райли

Министр образования США говорит о подходах и направленности инициатив администрации Клинтона и о значении эффективной системы образования, как о важном компоненте современного государства.

**10**

## **ОБРАЗОВАНИЕ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ – СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Составлен редакторами журнала

Цифры редко отражают реальное положение дел, но они дают возможность оценить масштабы явлений или событий. В этом коротком обзоре дается картина образования в США и объем финансовых средств, затрачиваемых в этой области.

**11**

## **РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

Теодор Дж. Марчиз

За последние 50 лет, то есть после Второй мировой войны, Соединенные Штаты перестроили и значительно расширили свою систему высшего образования. Образование стало более открытым и доступным, более справедливым и более соответствующим реальным потребностям общества. В настоящее время высшее образование рассматривается как неотъемлемый компонент формирования потенциала квалифицированной рабочей силы; оно способствует развитию страны и отдельных ее граждан.

**17**

## **ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В США**

Уильям Питерс

В течение 25 лет наблюдалось постоянное снижение показателей американских студентов по стандартным тестам при поступлении в колледжи и университеты. Некоторые наблюдатели видят в этом еще одно проявление недостатков системы образования в США.

## МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ И ШКОЛА

Денис П. Дойли

В этой статье описываются основы системы образования в США, в том числе ограничение функций федерального правительства, то есть Министерства образования США, значение «местного контроля» над школами и недавнее возникновение «движения к совершенству».

## ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ

Подготовлено Шэрлотт Астор

Тема образования, которое сформировало наше общество и которое в свою очередь формируется им, остается предметом оживленных дискуссий и горячих дебатов. Здесь мы приводим самые разные высказывания участников диалога по современным проблемам образования.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

Аннотации статей

Библиография

Ресурсы Интернета

# США: ОБЩЕСТВО И ЦЕННОСТИ

*Издатель.....Джудит С. Сигел*  
*Главный редактор.....Уильям Питерс*  
*Редактор выпуска.....Шэрлотт Астор*  
*Редакторы .....Дэвид Питтс*  
*.....Уэйн Холл*  
*.....Гэй Олсон*  
*Редакторы-консультанты.....Стивен Кениг*  
*.....Розали Таргонски*  
*Художественный редактор.....Тадеуш А. Миксински*  
*Редактор Интернета.....Чендли Макдональд*  
*Справочный отдел.....Мэри Анн В. Гэмбл*  
*.....Кэти Шпигель*  
*Редакционная коллегия.....Ховард Синкотта*  
*.....Джон Дэвис Хэмилл*  
*.....Джудит С. Сигел*  
*Редакторы русского издания.....Илья Суслев*  
*.....Лидия Воронина*

Электронные журналы ЮСИА, публикуемые и рассылаемые по всему миру каждые три недели, посвящены актуальным проблемам, стоящим перед США и международным сообществом. Журналы «Экономические перспективы», «Глобальные вопросы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика США» и «США: общество и ценности» содержат анализ, комментарии и библиографическую информацию по широкому кругу вопросов. Переводы материалов, опубликованных в журналах, на французский, испанский, португальский и русский языки выходят примерно через две недели после выхода журнала по-английски. Мнения, содержащиеся в журнальных статьях, могут не совпадать со взглядами и политической правительством США. Эти статьи могут воспроизводиться и переводиться за пределами США, если в них не содержится указаний на ограничения, связанные с авторскими правами. Свежие или прошлые номера журналов можно найти по адресу: <http://www.usia.gov/journals/journals.htm> на начальной странице Информационной службы США (ЮСИС) в Интернете. Они выходят в нескольких электронных форматах для облегчения просмотра в режиме on-line, передачи, загрузки в локальную систему и распечатки. Отзывы о журналах присылайте в местные отделения ЮСИС или в редакцию: Editor, Issues of Democracy, Democracy and Human Rights – I/DHR, U.S. Information Agency, 301 4th Street, S.W., Washington, D.C. 20547, United States of America. Вы можете направить письмо по электронной почте по адресу: [ejvalues@usia.gov](mailto:ejvalues@usia.gov)

---

---

# ОСНОВА АМЕРИКИ СИЛЬНЫЕ ШКОЛЫ

РИЧАРД У. РАЙЛИ, МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ США

Когда более 200 лет тому назад были созданы Соединенные Штаты Америки, одна из идей, с которыми связывались надежды этого нового демократического государства, состояла в том, что все граждане страны будут просвещенными людьми, которым предоставлены права и возможности получать образование и добиваться личного успеха. Томас Джефферсон и ряд других государственных деятелей твердо верили в то, что интеллектуальное развитие человека не менее важно, чем его духовное развитие, и потому эти два процесса должны идти параллельно. Они понимали, точно так же, как и мы сейчас, что в свободной стране, где власть принадлежит народу, приверженность образованию помогает развитию демократии и служит катализатором будущего прогресса.

Два столетия спустя стало совершенно очевидно, что эта основополагающая ценность не только выдержала проверку временем, но и приобрела еще большее значение. По мере того, как мы продвигаемся вперед в условиях информационной революции и бурного развития международной экономики, образование все более и более становится необходимым условием потенциального успеха и движущей силой перемен. Однако, важно отдавать себе отчет в том, что, по сравнению с прошлым, наш подход к образованию изменился коренным образом.

В прошлом подготовка в учебных заведениях и работа представляли собой два совершенно отдельных, не связанных друг с другом мира. Частично это происходило потому, что характер работы людей не требовал такого объема общего и специального образования,

которые необходимы им сейчас. Так например, по классификации рабочих мест в США в 50-х годах нынешнего столетия лишь 20 процентов было занято специалистами высокого уровня, 20 процентов – квалифицированными рабочими и 60 процентов – разнорабочими.

Сегодня наш мир изменился. Доля неквалифицированных рабочих среди работающих сократилась до 20 процентов, в то время как доля квалифицированных рабочих составляет не менее 60 процентов. Еще важнее то обстоятельство, что почти на каждое рабочее место теперь все чаще требуется человек, имеющий как академические знания, так и практические навыки. И необходимость такого сочетания заставляет людей постоянно учиться.

Президент Клинтон сделал многое для того, чтобы «век информации», в который мы живем, стал еще и «веком образования», – веком, предоставляющим американцам все больше возможностей для повышения своего образовательного уровня. Мы с Президентом разделяем убеждение в том, что образование – это «путь наверх», что уровень жизни зависит от того, сколько в стране образованных, умелых и компетентных граждан. Президент призвал американцев добиться того, чтобы дети, поступив в школу, попадали бы в волнующую и требующую усердия атмосферу приобретения знаний с помощью учителей и самостоятельной учебы, что позволило бы каждому 8-летнему школьнику научиться читать, каждому 12-летнему ученику приобрести навыки работы на Интернете, каждому 18-летнему учащемуся поступить в

колледж и каждому взрослому гражданину продолжать повышение своего образовательного уровня на протяжении всей жизни.

Известно, что когда перед детьми ставятся трудные задачи, учеба доставляет им удовольствие, и в результате они, как правило, получают более широкие знания. Известно также, что возможности для достижения успехов открываются в условиях строгой дисциплины, когда каждый ребенок овладевает основами чтения и математики, и при наличии у родителей, учителей и учеников способов определения достигнутого уровня знаний.

И наоборот, если от детей не требуется работы ума, они обычно быстро теряют интерес к учебе, скучают на уроках и, как правило, имеют меньше возможностей добиться успехов в будущем. Так, например, у ребенка на четвертом году обучения не умеющего самостоятельно читать и решать простейшие математические задачи, а на восьмом году обучения не имеющего представления о таких более сложных предметах, как алгебра и геометрия, по всей вероятности, будет более узкий выбор жизненного пути. Эти фундаментальные знания, приобретаемые в средней школе, дают возможность прохождения программы обучения по всем предметам, необходимым для подготовки к поступлению в колледж.

Мы предъявляем всем студентам и учителям высокие требования. Мы работаем над тем, чтобы обеспечить всем учащимся доступ к новейшим технологиям получения знаний. Мы также прилагаем все усилия к тому, чтобы в каждом классе преподавали высококвалифицированные учителя, чтобы в школах царил безопасная обстановка, чтобы там не было наркотиков, чтобы все прилежные и успевающие ученики имели возможность поступить в колледж. Наконец, мы стремимся к тому, чтобы побуждать родителей и других членов семьи, а также общественность принимать активное участие в жизни школ.

Основное внимание в этой работе придается изучению ряда ведущих предметов, таких как чтение, математика и естественные науки. В

частности, чтение – основа основ, поскольку от умения читать зависит весь дальнейший жизненный путь учащегося. Не удивительно, что на протяжении всей истории человечества правители и правительства, стремящиеся к подавлению населения своих стран и лишению своих граждан возможностей интеллектуального роста, всегда ставили себе цель не допустить того, чтобы народ научился читать и стал грамотным. Самые репрессивные режимы всегда подчиняли себе газеты, телевидение и радио, закрывали библиотеки и сжигали книги. И наоборот, основным признаком демократии неизменно считалось уважение к слову и поощрение таких интеллектуальных свобод, как чтение и письмо.

Одним из методов развития навыков чтения в Америке служат программы «Читающая Америка», цель которых состоит в том, чтобы мобилизовать всех американцев на создание долгосрочных партнерств учителей, воспитателей и граждан, преданных школьному делу, при каждой школе и библиотеке, или в каждом районе, с тем чтобы укрепить и усилить учебные и просветительные заведения и добиться того, чтобы к третьему году обучения дети могли читать самостоятельно. Одно из направлений работы программы «Читающая Америка» состоит в привлечении к работе со школьниками и учителями квалифицированных наставников, которые уделяют дополнительное внимание тем, кому это необходимо.

Несмотря на то, что в настоящее время американцы читают не хуже, чем всегда, этого все же недостаточно. По данным Национальной программы оценки уровня образования, 40 процентов американских четвероклассников не овладели основными навыками чтения. (Примечание редактора: Тест проводится среди небольших групп учащихся в 43 штатах США. Он служит общим показателем, но не отражает конкретной информации об уровне успеваемости каждого студента.) Не имея конкретной информации об успеваемости отдельных учеников, родители и воспитатели не могут принимать необходимых мер как в отношении отдельных учеников, так и групп учащихся. Вот почему Президент Клинтон

---

предложил проводить добровольные национальные тесты по чтению для учеников четвертых классов. Эти тесты дают участвующим в них школам новое сильное средство совершенствования навыков чтения у учеников и помогли бы родителям, преподавателям и классным руководителям выяснить уровень знаний детей, определяющий их умение читать, и позволяют поставить определенные задачи и установить конкретные показатели при обучении чтению.

Мы вновь стали уделять большое внимание изучению остальных основных предметов – математики и естественных наук. Значение этих предметов трудно переоценить. Недавно Министерство образования США обнародовало доклад, показывающий прямую зависимость между прохождением учащимися углубленного курса математики и их успешной сдачей экзаменов при поступлении в колледж и далее в процессе обучения.

Признавая необходимость повышенного внимания к этим основным предметам, мы также должны добиться того, чтобы в дополнение к обычным методам обучения наши школы применяли новейшие системы преподавания и использовали новейшие технические средства приобретения знаний. Компьютеры и другие формы телекоммуникационных технологий составляют чрезвычайно важную часть хорошо организованного обучения и содержат в себе огромные потенциальные возможности приобретения основных и специальных знаний в школах, университетах и аспирантурах. Бюджетные ассигнования, недавно утвержденные на образование Президентом Клинтонем, включают новые огромные инвестиции в технологии обучения, которые помогут расширить возможности студентов в приобретении знаний и позволят педагогам использовать для обучения компьютеры и другую передовую технологию.

Работая на компьютере и пользуясь Интернетом, ученики и учителя получают доступ к огромным ресурсам знаний. Они могут попасть в библиотеки и музеи мирового класса, приобщиться к новым, самым передовым методам обучения и получить конкретную ин-

формацию и ответы вопросы в любой области. Самое главное состоит в обеспечении для всех доступа к этим технологиям, чтобы они не увеличивали, а сводили на нет разницу между богатыми и бедными. Вот почему мне приносит большое удовлетворение тот факт, что администрации удалось оказать помощь в разработке так называемой ставки «Е» – от английского слова education (образование), благодаря которой в библиотеках и школах можно будет по сниженным расценкам пользоваться телекоммуникационными услугами, такими как Интернет.

Нынешняя администрация проделала большую работу по повышению качества обучения в наших школах, особенно в связи с небывалым притоком учащихся в наши учебные заведения и нехваткой учителей в наших самых неблагополучных районах. Ни одна из профессий не играет столь жизненно важной и необходимой роли для обеспечения надежного и успешного будущего нашей страны, как профессия учителя.

Недавно Президент обязался выделить средства на оказание помощи 100 тысячам учителей в получении свидетельства «Образцовый учитель». В каждой американской школе будет по крайней мере один такой учитель. Он будет служить образцом для остальных преподавателей и вселять в них уверенность в широких возможностях профессии педагога. Однако, помимо побуждения лучших умов попробовать свои силы в области педагогики, необходимо добиваться, чтобы уже избравшие профессию учителя не стремились бы сменить ее на другую. При этом нужно создать специальные консультативные службы для работы с теми учителями, которым надоела их профессия, и помогать им сменить профессию быстро и достойно. Точно так же мы должны следить за тем, чтобы уровень обучения в каждой школе соответствовал необходимым высоким стандартам качества. Если та или иная школа не в состоянии обеспечить учащимся требуемого уровня знаний, мы должны быть готовы закрыть ее или провести в ней реорганизацию. Если директор школы не справляется со своими обязанностями, инспектора и школьные советы должны

быть готовы заменить его. Мы знаем, какие методы работы приносят успех. Мы видели, какие хорошие результаты может принести реформа работы школы. Примером здесь может служить Новая корпорация американских школ, которая стремится внедрять методы работы преуспевающих школ во всех районах, с тем чтобы вдохнуть новую жизнь в местные школы.

Как бы мы не старались увеличить объем государственных средств, отпускаемых на образование, работа системы образования не ограничивается лишь финансовой стороной. Самым сильным средством повышения эффективности школ является участие граждан в жизни учебных заведений. Поэтому администрация уделяет такое большое внимание тому, чтобы родители и другие члены семей, предприниматели и общественность активно участвовали в развитии системы образования. Мы проделали огромную работу по стимулированию частного бизнеса в оказании помощи мероприятиям, ориентированным на семью, – вложении капитала в строительство и развитие школ на местном уровне, с тем чтобы повысить качество преподавания в школах, обеспечить большую заинтересованность школьных работников в своей профессии и давать детям лучшее образование. Мы также предпринимали усилия по организации добровольного участия граждан в жизни школ. Примером здесь может служить программа «Партнерское участие семьи в системе образования», которая организует работу групп членов семей, учителей, предпринимателей, религиозных деятелей и представителей общественности, направленную на повышение качества образования.

Участие этих групп может включать в себя самые разные формы работы, начиная с практического подключения школьных классов к Интернету частными компаниями, и кончая занятиями пенсионеров с отстающими учениками на добровольных началах. Я был свидетелем того, как частные предприятия берут шефство над школами в качестве наставников и рассказывают учащимся о тех возможностях, которое открывает перед ними хорошее образование. Попросту говоря, когда сту-

денты и члены семей и работники школ действуют сообща, у учащихся появляются новые возможности, новые стимулы и новые средства для приобретения знаний.

В настоящее время появились явные признаки прогресса и достижений в области образования. Так, например, в области математики и естественных наук, которым в последнее десятилетие уделялось особое внимание, уровень знаний учащихся значительно повысился. Другим признаком прогресса можно считать значительный рост в средних школах числа учащихся, проходящих полный академический курс. Это свидетельствует о том, что мы наконец-то стали уделять образованию серьезное внимание.

И, пожалуй, самое главное состоит в том, что в государственной системе образования наметился перелом. Мы еще не достигли желаемого результата, но мы на правильном пути. Общественность, семьи и частные предприятия стали принимать активное участие в жизни школ и стремятся к их усилению. Однако, мы должны следить за тем, чтобы не увлечься принятием мгновенных чудодейственных решений, на самом деле вовсе не являющихся таковыми, а представляющими собой лишь политические трюки, которые разделяют нас.

Недавно Национальная комиссия по педагогической деятельности и будущему Америки обнародовала доклад под названием «Что для нас самое главное?». В этом документе отмечалось, что «в истории человечества еще не было такого периода, когда успех и даже выживание стран и народов в такой огромной степени зависело от их способности приобретать знания. В нынешнем обществе почти нет места для тех, кто не умеет читать, писать, быстро считать, находить и использовать ресурсы, ставить и решать проблемы, а также постоянно осваивать новые технологии, приобретать новые навыки и профессии».

Подобно другим президентам до него, Президент Клинтон понимает ту огромную роль, которую будет играть образование в достижениях будущих успехов и свершений каждого



---

гражданина нашей великой страны. Предпринимая усилия для того, чтобы традиционное внимание нашего народа к образованию не только продолжалось, но и росло, мы внесем вклад в обеспечение светлого будущего всего нашего народа и каждого человека в отдельности. □

# ОБРАЗОВАНИЕ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ

---

## Статистический обзор

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ АМЕРИКАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ**

Диплом средней школы или ниже.....	54%
Незаконченное высшее образование.....	25%
Высшее образование (4 года, диплом бакалавра гуманитарных или естественных наук).....	13,1%
Высшее образование (еще в среднем 3 года, диплом магистра или специализированные дипломы).....	7,2%

### **НАЧАЛЬНОЕ И СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:**

классы с 1 по 12 по данным за 1992–1993 гг.

Численность населения США.....	255 078 000
Учащиеся в классах с 1 по 12.....	42 816 000
Преподавательский состав.....	3 140 000
Расходы.....	\$253 859 000 000
Учащиеся в бесплатных средних школах*.....	89%
Учащиеся в частных школах с низкой платой за обучение.....	9,5%
Учащиеся в «элитных» частных школах.....	1,5%

Около 15 000 местных школьных советов руководят деятельностью американских бесплатных школ.

\*Бесплатные средние школы или учебные заведения США – это те, которые финансируются за счет общественных средств, то есть денег налогоплательщиков. Частные школы используют частные средства, но в большинстве случаев они открыты для всех, кто соответствует требованиям при поступлении в школу и кто может платить за обучение.

*Высшее образование в США включает:*

*местные колледжи или колледжи с двухгодичным, неполным курсом обучения, после которых выдается удостоверение о двух годах обучения; обычные колледжи, в которых, как правило, студенты получают четырехлетнее образование и получают степень бакалавра гуманитарных или естественных наук; университеты – учебные заведения, которые выдают дипломы магистра гуманитарных или магистра естественных наук, а также доктора наук (по данным 1996 г.).*

Численность студентов в четырехгодичных колледжах.....	12 262 000
Численность студентов в ВУЗах, выдающих дипломы магистра и доктора наук.....	1 721 000
Студенты в программах, предусматривающих получения специализированных дипломов.....	295 000
Иностранные студенты.....	455 000
Студенты общественных учебных заведений.....	80%
Студенты частных учебных заведений.....	20%
Средняя ежегодная плата за обучение в общественных учебных заведениях.....	\$2689
Средняя ежегодная плата за обучение в двухгодичных общественных колледжах.....	\$1194
Средняя ежегодная плата за обучение в частных учебных заведениях.....	\$11 522
Число высших учебных заведений:	
Американские общественные колледжи и университеты.....	605
Американские частные колледжи и университеты.....	1610
Американские двухгодичные общественные колледжи.....	1036
Американские двухгодичные частные колледжи.....	437
Ежегодные расходы на обучение в общественных учебных заведениях.....	\$109 309 541 000
Ежегодные расходы на обучение в частных учебных заведениях.....	\$64 041 076 000

---

---

# РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В США В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

ТЕОДОР ДЖ. МАРЧИЗ

Полвека назад в начале послевоенного периода в Соединенных Штатах уже существовала хорошо развитая система высшего образования. Около полутора миллионов студентов получало образование в 1700 колледжах, разбросанных по всей стране.

Эта была система со своей собственной историей. В нее входили университеты, которые под одной крышей объединяли колледжи английского типа с базовым циклом обучения и факультеты немецкого типа факультетов для получения ученых степеней и ведения научных исследований. Эта система положила конец классическому образованию, поскольку в учебные планы в 1860-е годы были включены практические занятия, такие как сельское хозяйство и инженерное дело, а в первые четыре десятилетия нашего века также курсы по предпринимательской деятельности, здравоохранению и многим другим областям. В 1890-е годы в эту систему были введена балльная оценка учебных курсов и часов как средство взаимозачетов и поощрения перехода студентов из одних колледжей в другие, а также ассоциации по аккредитации, которые создавали сами учебные заведения для обеспечения качества образования. И уже в первые десятилетия нашего века учебные заведения этой системы стали успешно конкурировать с лучшими старыми европейскими университетами.

Следует отметить, что аналогично старым учебным заведениям, новые американские университеты, даже в 1945 г., были еще элитными, где учились представители белого на-

селения мужского пола и которые были несколько в стороне от общества. И какими бы ограниченными и односторонними они ни были, именно эти учебные заведения дали стране таких людей, как президенты Томас Джефферсон, Джон Куинси Адамс, Теодор и Франклин Д. Рузвельт, поэт Уолт Уитмэн, писатель Генри Джеймс, первый теоретик в области образования Джон Дьюи, общественная деятельница Джейн Аддамс и священник Мартин Лютер Кинг, лидер движения борьбы за гражданские права американцев негритянского происхождения.

Расширяя возможности в области образования и делая их более доступными, открытыми и справедливыми, Америка перестроила и значительно расширила сферу высшего образования за последние пятьдесят лет после Второй мировой войны почти в десять раз. Правительство и представители промышленных кругов стали рассматривать высшее образование как своего рода капиталовложение в квалифицированную рабочую силу, которая может поднять страну на новый уровень экономического благосостояния и национальной безопасности. Граждане стали рассматривать высшее образование как неотъемлемое капиталовложение в их собственную будущую судьбу, как средство повышения их социального статуса и реализации собственных целей. В результате всего этого появилась новая система образования, которая за 50 лет увеличилась с 1,5 до 15 млн. студентов и стала первым примером «массового» высшего образования во всем мире. В этой ситуации необ-

ходимо было найти совершенно новые методы управления колледжами, финансирования университетских городков и студентов и обеспечения качества образования и ответственности, которые отвечали бы масштабам этого огромного роста.

## **ИСТОРИЯ ПОСЛЕВОЕННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Три события, которые произошли в конце Второй мировой войны, послужили основой для такого роста.

В 1944 г. американское (федеральное) правительство приняло так называемый Солдатский билль о правах, в котором правительство брало на себя обязательство оплатить после демобилизации их обучение в колледжах или профессиональных училищах. Миллионы вернувшихся с войны ветеранов выбрали высшее образование, хотя немногие из них пошли бы на это, не пояись этот билль. Они наводняли колледжи вплоть до 50-х годов.

Следующее знаменательное событие в развитии образования произошло в 1947 г. Отмечая впечатляющие достижения в учебе ветеранов, которые уже получали высшее образование, комиссия, сформированная президентом, выдвинула Президенту Гарри С. Трумэну поразительную рекомендацию, гласящую, что не одна десятая, а одна третья часть молодежи должна посещать колледжи, и что в интересах страны, как с экономической, так и с социальной точки зрения, было бы предоставить ей необходимые возможности. Поэтому сразу после войны уже твердо обозначились экспериментальные и концептуальные основы для расширения сферы образования.

Третьим важным моментом стал опубликованный в 1945 г. широко известный доклад Ванневара Буша, главы Управления научных исследований и разработок США. Руководствуясь военными соображениями, Буш, физик и декан Массачусетского технологического института (MIT), мобилизовал работы в области радаров, пенициллина и целого ряда новых систем вооружений, в том числе и атомной бомбы. Признавая, что многие эти успехи

стали результатом фундаментальных исследований, Буш создал свое видение науки как «бесконечных рубежей» для страны, финансовые вложения в освоение которых принесут огромные дивиденды для национальной безопасности и социального развития.

На базе военных разработок выросло целое поколение крупных ученых, которые посвятили себя исследованиям в области национальной безопасности, это были в основном мужчины (включая и нескольких женщин), которые делили свое время между службой в правительственных учреждениях, работой в национальных лабораториях и преподаванием в университетах. В 1950 г. американский Конгресс основал Национальный научный фонд, целью которого было развитие фундаментальных и прикладных научных и научно-технических исследований в государственных интересах и образование ученых. Из-за страхов, навеянных холодной войной, научные исследования, которые финансировались американским правительством и проводились в университетах, превратились в огромное поле деятельности, при этом к 1950 г. федеральные ассигнования на расходы, связанные с научными исследованиями, превышали 1 млрд. долларов. В последующие годы федеральные и частные расходы на научные исследования, которые проводились на контрактной основе в университетах, достигли к 1996 г. 21 млрд. долларов, что без сомнения приносило огромную пользу Соединенным Штатам, а также развитию самой науки в университетах и приблизительно 100 высшим учебным заведениям, на которые шло 95 процентов этих федеральных расходов. Как этого требовал Венневар Буш, контракты тщательно анализировались и распределялись на конкурентной основе.

## **БУМ В 60-Е ГОДЫ**

Дальнейшее развитие и рост системы высшего образования произошло в 60-е годы. Непосредственной причиной этого стало появление на порогах колледжей поколения «взрыва рождаемости» – большого числа 18–22-летних молодых людей, которые родились сразу после Второй мировой войны. Эти молодые

люди, многие из которых были детьми стипендиатов, получивших образование в соответствии с солдатским биллем о правах, проявили исключительное стремление к образованию. В результате этого в период с 1960 по 1970 гг. число студентов возросло с 3,6 до 8 млн. человек, а общие расходы на образование поднялись с 5,8 до 21,5 млрд. долларов. Чтобы принять это огромное число желающих, университеты и колледжи с четырехгодичным обучением расширились, благодаря федеральным кредитам на строительство и капиталовложениям штатов-спонсоров.

Но самой достопримечательной чертой этого десятилетия стало появление нового типа учебного заведения – общеобразовательного подготовительного колледжа. Подготовительные колледжи, которые предлагали студентам, планирующим перейти в четырехгодичные учебные заведения для получения степени бакалавра, двухгодичное образование, появились уже в начале века. Но в 60-х годах возник новый образ таких институтов. Предполагалось, что они должны быть тесно связаны с общественностью на местах, а также обеспечивать свободное поступление и высокий статус профессионально-технического обучения. Очень скоро почти все районы изъявили желание иметь свои собственные общедоступные колледжи. В течение десятилетия новые подготовительные колледжи открывались с периодичностью один в неделю, а всего за 10 лет их появилось 500. Число учащихся возросло с 453 тыс. до 2,2 млн. студентов. Немаловажным был и тот факт, что если вначале две трети студентов проходили программы, которые предусматривали переход на программу четырехлетнего обучения, то к 70-м годам 80 процентов всех студентов подготовительных колледжей занимались по укороченным программам обучения, готовясь, среди прочих профессий, стать техниками, работниками здравоохранения, правоохранительных органов. Если в данном месте требовались квалифицированные рабочие для нового завода, общее образование для взрослых, дипломированные работники дошкольных учреждений или курсы английского языка для новых иммигрантов – то это все предоставлял именно местный подготовительный колледж.

## СТУДЕНТЫ И РЫНКИ

Вплоть до середины 40-х годов роль Вашингтона в сфере высшего образования ограничивалась главным образом сбором данных. Многие считали, что образование на всех уровнях – это, в соответствии с Конституцией, дело самих штатов, а федеральная поддержка может принести с собой нежелательное «вторжение» и даже контроль за их деятельностью. Однако после Второй мировой войны, когда на передний план вышли интересы национальной безопасности, увеличилась и поддержка научным исследованиям, проводимым в университетах. В конце 50-х годов, когда Советский Союз запустил свой первый космический аппарат «Спутник», интересы национальной обороны стали основной причиной поддержки процесса подготовки инженеров, ученых, специалистов по иностранным языкам и строительству.

В 60-е и 70-е годы все пришли к общему мнению, что необходимо сократить целевые федеральные программы в пользу федеральной помощи студентам и в поддержку американского принципа равного доступа к образованию независимо от происхождения. Основой современной системы финансовой помощи студентам стали Закон о высшем образовании 1965 г. и дополнение к Закону об образовании 1972 г. Она включает в себя безвозмездные субсидии, предоставление возможностей работать и займы для того, чтобы помочь студентам получить образование и обеспечить прожиточный минимум во время учебы в колледже.

Важно то, что объем финансовой помощи, на которую студент мог претендовать, определялся с учетом доходов семьи и стоимости обучения в колледже, который выбрал студент. Другими словами, молодой человек или девушка из семьи с низким достатком могли получать 2000 долларов, чтобы посещать общественное учебное заведение (университет штата), и 10 000 долларов, чтобы учиться в частном учебном заведении. Цель этого мероприятия заключалась в том, чтобы «уравновесить» поле деятельности между общественными и частными высшими учебными за-

ведениями и обеспечить каждого студента возможностью образования в целом и, в частности, в колледже, который он выбрал. В соответствии с дополнительными законами, принятыми в конце 60-х и 70-х годов, любому колледжу, который получал дотации американского правительства, запрещалось проводить какую-либо дискриминацию на основе расовой принадлежности, пола, религии, происхождения или физических недостатков.

Дополнения, принятые в 1972 г., стали еще одним шагом вперед и особой вехой в американской системе высшего образования. В них констатировалось, что финансовую помощь будет получать студент, а не учебное заведение. Фактически все колледжи, общественные или частные, должны бороться за привлечение абитуриентов. Была надежда, что новый «рынок» привлечения студентов в сферу высшего образования заставит колледжи уделять больше внимания потребностям студентов. При продолжающемся росте численности студентов в 70-е годы, воздействие этого изменения первоначально было незначительным. Но в 80-е годы, когда количество молодежи университетского возраста стало уменьшаться (начало периода, последовавшего за «взрывом рождаемости»), все типы колледжей вынуждены были учиться тому, как преподнести себя на рынке, просто чтобы сохранить численность студентов. В последующие годы, и по сей день хорошие ученики получают буквально сотни предложений от различных колледжей, когда начинаются сезоны набора, и даже раньше.

Со временем рынок высших учебных заведений изменился. Относительно небольшая горстка престижных университетов и колледжей, многие из них частные учебные заведения, заняли основные ниши и принимают к себе небольшую часть (10–20 процентов) способных студентов, подающих туда документы. Другим показателям возникшего расслоения служит тот факт, что сегодня около 80 процентов всех студентов – представителей национальных меньшинств в стране, которые получили 1200 баллов и выше (из возможных 1600) на тестах при приеме в высшее учебное заведение, – учится в 30 лучших кол-

леджах США. А на противоположном конце этого спектра появилось большое количество активных и предприимчивых университетов с низкой платой за обучение и практически неограниченным приемом. Самый новый из них – Университет Финикса (штат Аризона) – насчитывает огромное число студентов – 40 000, которые обучаются в двух десятках городков, разбросанных на американском Западе.

## **СОСТОЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В США НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ**

Для иностранцев отличительной чертой американского высшего образования служит уровень его ориентированности на рынок и свобода от централизованного управления. И в самом деле, все учебные заведения, крупные и мелкие, государственные и частные, ведут конкурентную борьбу друг с другом за преподавателей и администраторов, за получение денег на исследования от различных организаций и фондов, бюджетные ассигнования и пожертвования от выпускников, и в целом – за общественное одобрение и признание. Кроме того, спортивные команды более крупных учебных заведений участвуют в широко освещаемых состязаниях.

И в то же время американские учебные заведения динамично реагируют на экономические и социальные изменения, по крайней мере те, которые находят отражения на рынках труда. Даже при отсутствии централизованного управления в сфере подготовки рабочей силы, спрос и предложение таких специалистов, как инженеры, врачи и преподаватели довольно хорошо сбалансированы. К числу недостатков многие обозреватели относят то, что повышенная забота о студентах не привела к существенному повышению качества университетского образования на начальном этапе, т.е. подготовки бакалавров. И рынки труда сами по себе не всегда вознаграждают усилия колледжей, стремящихся привить студентам фундаментальные ценности, предлагая широкие учебные планы или изучение иностранных языков.

Тем не менее, система образования достигла впечатляющих успехов. И если одной из ос-

новных целей было предоставление равного доступа к образованию, то эта цель была достигнута. Доля женщин среди студентов, которая в 1950 г. составляла одну четвертую часть, выросла сейчас 55 процентов. Доли афро-американцев (10 процентов), американцев латиноамериканского происхождения (7 процентов), американцев азиатского происхождения (6 процентов) и американцев индейского происхождения (1 процент) среди студентов практически соответствуют их процентному соотношению в общем населении страны. В целом, 77 процентов всех 18-летних молодых людей заканчивают среднюю школу и две трети из этой группы поступает в колледжи.

Кроме того, в настоящее время миллионы взрослых людей продолжают учебу без отрыва от производства, и их численность достигает свыше 40 процентов контингента учащихся в двух- и четырехгодичных общественных учебных заведениях. Средний возраст обучающихся во многих учебных заведениях – от 25 до 30 лет. В настоящее время, отчасти благодаря организации программ, дающих возможность тридцатилетним и сорокалетним людям завершить высшее образование, около одной четвертой взрослого населения США имеют диплом об окончании колледжа.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ**

Иностранцы, которые посещают Америку, отмечают еще несколько отличительных особенностей в системе высшего образования США.

Одна из них – это масштаб и стоимость образования. В 3700 высших учебных заведениях учится 15 млн. человек. При этом в них может обучаться от нескольких сот студентов до 50 тыс., как например, в штатных университетах в Огайо и Миннесоте. Общие расходы на высшее образование превышают сейчас 200 млрд. долларов в год, что составляет огромную долю – 2,4 процента ВВП, по сравнению, например, с 0,9 процента ВВП в Великобритании. Примерно половину из 200 млрд. долларов составляют государственные ассигнования, а вторая половина поступает от платы за обучение, продажи услуг, пожертвований и добровольных взносов (только в

1995–1996 гг. эта последняя категория составила 14 млрд. долларов). Ежегодный бюджет крупного университета с исследовательской базой (вместе с больницей, где проводится стажировка студентов) составляет 2,5 млрд. долларов, в нем обучается 35 000 студентов, работает 4000 преподавателей, 10 000 обслуживающего персонала, и он получает ежегодно 150 млн. долларов частных пожертвований, а его фонды достигают 1 млрд. долларов. В среднем плата за обучение в штатном четырехгодичном колледже составляет 3000 долларов в год, а в частном колледже 13 000 долларов в год, при этом около половины студентов, и в том, и в другом случае, получают финансовую поддержку.

Многих иностранцев особенно удивляет огромная разница в стоимости обучения между штатными и независимыми высшими учебными заведениями. Как могут выжить более дорогие частные колледжи? Разница в плате за образование возникает, безусловно, из-за того, что частные колледжи не имеют прямой государственной поддержки. Однако для студента из семьи со средним или низким достатком разница в оплате за обучение может вообще исчезнуть, благодаря получению финансовой помощи (возможно, за счет более крупного займа, который должен быть выплачен по окончании учебы). И все же, выгоды общественного высшего образования и его практически повсеместная доступность привели к тому, что основной прирост численности студентов в последние десятилетия наблюдался именно в общественных учебных заведениях. Если в 1945 г. в общественных учебных заведениях обучалась половина всех студентов, то сейчас здесь учится 78 процентов.

Обречен ли частный сектор? Конечно, нет. Частные колледжи процветают, предлагая свои особые учебные планы, более привлекательную обстановку в университетских городках и (часто) престиж дипломов, которые они выдают. Многие из них остаются верными своим традициям, религиозным или этническим. Частное высшее образование становится более совершенным и ориентированным на современные ценности, и служит своеобразным

творческим балансом для контролируемого штатами высшего образования.

И еще одна необычная черта американского колледжа, как частного, так и общественно-го, состоит в характере набора предметов, которые студент должен пройти, чтобы получить степень бакалавра. На протяжении четырех лет обучения средний студент посвятит около одной трети всего времени изучению «специальных» предметов (экономика, физика, бизнес и т.д.); одну треть изучению вспомогательных предметов и предметов по выбору и одну треть общему образованию, которое он получает в течение первых двух лет. Включение в программу общеобразовательных курсов вытекает из исторически сложившегося обязательства университетов готовить выпускников, которые получают всестороннее образование, разбираются в науке, философии и искусстве, знают принципы демократии и умеют писать, находить и использовать информацию, критически мыслить и работать с другими людьми.

Поскольку большая часть общеобразовательной программы колледжа обязательна для студента, неизбежно возникают вопросы о ее ценности. Различные факультеты ведут бесконечные споры по поводу того, что следует изучать и чему следует учить. Некоторые из них выступают за канон западной классики, а другие настаивают на включении тем и предметов, взятых из разных культур. И вместе с тем, при большом притоке в колледжи новых, и часто менее хорошо подготовленных абитуриентов, и повышенной ориентации студентов на получение работы, учебным заведениям становится все труднее и труднее сохранять энтузиазм студентов (а иногда и преподавателей) к изучению большого количества общеобразовательных предметов. В связи с этим используются различные новые методы в обучении, учебных планах и технических средствах, чтобы привлечь студентов и помочь им добиться успехов.

Согласно статистическим данным, в настоящее время американские высшие учебные заведения ежегодно присваивают 540 000 дипломов младшего специалиста (двухгодичные

колледжи), 1,1 млн. дипломов бакалавра (4 года обучения), 400 000 дипломов магистра, 76 000 специализированных дипломов (по праву, медицине и в других областях) и 45 000 дипломов доктора наук. Среди докторов наук преобладают специалисты в области биологии и физики, математики и инженерного искусства; в ведущих университетах Америки до 50 процентов кандидатов на эту степень – граждане других стран. Наблюдается также значительный рост числа кандидатов на степень магистра. Постоянное повышение требований на рынке труда и ожиданий самих студентов привело к значительному росту числа кандидатов на степень магистра в области бизнеса, образования и здравоохранения.

Во всех сферах американского высшего образования в 90-е годы произошло бурное развитие информационных технологий. Большинство университетских городков и целые системы высшего образования штатов «подключены к сети». Целые библиотеки работают в режиме «онлайн». Расходы на технические средства обучения в 80-е годы составили 16 млрд. долларов, и ожидается, что в течение этого десятилетия эта цифра удвоится. В десятках университетов каждый студент и преподаватель имеет теперь свой собственный компьютер (и часто и страницу на Интернет); в 35 процентах курсов профессора и студенты общаются с помощью электронной почты (через компьютер). При этом тщательно исследуется воздействие всего этого процесса на методы преподавания и на характер работы студентов и преподавателей в целом.

Эта технологическая революция обеспечила возможность еще одного процесса: огромного роста заочного образования. 90 процентов всех американских учебных заведений с числом обучающихся в 10 000 и более человек предлагают теперь учебные курсы в режиме «онлайн». В режиме «онлайн» начинает теперь работать целый ряд новых «виртуальных» университетов, а самый известный из них Университет «Вестерн говернорс» начнет свою работу с января 1998 г. в 11 штатах. Техника, трансформирующая классные комнаты, по-видимому начинает изменять и систему высшего образования. □



# ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В США

Уильям Питерс

В течение последних 25 лет в США наблюдалось постоянное снижение результатов стандартных тестов, проводимых для определения уровня подготовки учащихся к поступлению в колледж или университет. Некоторые обозреватели видят в этом еще один показатель недостатков в системе образования США.

Однако Джеральд Брейси, ведущий специалист в области образования в США, считает, что это не так. Брейси обращает внимание на то, что в настоящее время гораздо больший процент учащихся средних школ проходит эти тесты.

25 лет назад эти тесты сдавали только одна четверть лучших учеников средних школ. Сейчас более 60 процентов учащихся средних школ поступают в колледжи или университеты в следующем учебном году. Большая часть этих учащихся проходит эти тесты. Мы подвергаем тестированию гораздо большее число учащихся, отсюда и снижение средних результатов.

Не означает ли это, что в настоящее время американские колледжи и университеты принимают студентов, которым не место в этих учебных заведениях? Нет, это не так. По утверждению Брейси, поверхностное наблюдение, что 25 лет назад студенты были гораздо лучше, потому что то время было золотым веком в образовании, не подтверждаются ни стандартными тестами выпускников, ни опытом работодателей, ни показателями успехов в обучении.

Брейси и другие исследователи доказывают, что приведенные выше примеры отражают упрощенное представление, заставившее многих сделать вывод о глубоком кризисе в системе образования США, и в то же время то, как более детальный анализ позволяет лучше понять современное положение дел.

Существуют действительно серьезные проблемы, но все они широко обсуждаются. Некоторые школы в бедных районах крупных городов не оправдывают ожиданий школьников и местных жителей. Неоспоримое и разрушительное воздействие на школы, расположенные в этих кварталах, оказывают безработица, неурадицы в семье, понижение активности местной общественности и насилие.

В некоторых сельских районах быстрые изменения в сфере технологии и экономики привели к резким демографическим изменениям, что в свою очередь создает трудности при традиционном финансировании школьного образования в этих районах.

Изменяются также представления общества о том, кого мы обучаем. В 50-е годы общество принимало такую систему образования, в которой менее половины общего числа обучающихся получали аттестат о среднем образовании. На рынке рабочей силы, где существовал огромный спрос на рабочих в промышленном производстве, было много возможностей для людей с низкой квалификацией. В настоящее время ситуация в сфере занятости населения радикально изменилась, и вместе с ней потребности в образовании со стороны учащихся и общества.

Кроме того, продолжают изменяться наши представления о том, кого мы обучаем. За последние 15 лет более половины дополнительных средств на обучение направлялось на программы «специального образования» для учащихся, чье физическое, умственное и эмоциональное состояние требует особой поддержки и часто дополнительных затрат. Эти программы реализуются в соответствии со стремлением США обеспечивать равные возможности всем своим гражданам, однако выполнение этого обязательства сопряжено со значительными затратами.

50 лет назад большинство учащихся в начальных и средних школах США довольно хорошо говорили на английском языке, чтобы справляться с теми требованиями, которые предъявляются к ним в процессе обучения. В настоящее время бывает так, что 25

---

процентов учащихся в школах некоторых наших крупнейших штатов (Калифорния, Техас и Нью-Йорк) недостаточно хорошо говорят на английском, чтобы усваивать основную программу обучения. В школах Лос-Анджелеса и некоторых других крупных городов число обучающихся, не говорящих на английском, достигает половины.

Кроме того, наблюдается большое разнообразие родных языков, на которых говорят ученики в некоторых регионах страны. В одной из школ в пригороде Вашингтона ученики говорят на 81 языке. В соответствии с законом, все эти ученики имеют право на получение образования в бесплатной школе; школы должны не только предоставить им стандартную школьную программу в соответствии с их уровнем образования, но и обучение английскому языку с тем, чтобы они могли посещать обычные занятия. Но незнание английского языка – это только часть проблемы. Эти учащиеся и их родители представляют чрезвычайно разные культуры. Все это создает серьезные проблемы в деле плодотворного взаимодействия между школой, учащимися и их родителями. В то же время преподаватели считают, что такое взаимодействие – один из важнейших факторов, необходимых для достижения успехов в процессе образования.

Все вышесказанное ни в коей мере не оправдывает школы, не справляющиеся со своей задачей. Но Брейси и другие говорят, что если мы хотим сделать американскую структуру образования более эффективной, а мы должны к этому стремиться, то следует проанализировать и осознать эту структуру во всей ее сложности. Мы должны выявить проблемные области и те, где мы добились успехов. А мы добились очень значительных успехов.

В конце 40-х годов работники сферы образования и политики считали, что высшее образование будет получать не более 20 процентов населения. Сегодня почти две трети учеников, заканчивающих среднюю школу, идут непосредственно в колледж, и при этом постоянно расширяется число взрослых, повышающих свой уровень образования.

Многие школьники получают более высокий уровень образования. Многие школы проявляют творческий подход, чтобы идти в ногу с быстро растущим объемом знаний. Мы не должны отчаиваться, например, если пока еще не знаем, как найти наиболее оптимальное применение персональным компьютерам в системе образования. Фирма IBM создала свой первый персональный компьютер лишь в начале 80-х годов. На то, чтобы освоить новую технологию, требуется время. А сейчас мы только подходим к тому времени, когда учителя знают компьютеры так же хорошо, как и большинство их студентов.

Из школ нашей страны поступают как хорошие, так и плохие вести, и мы должны понимать это. Однако администрация Клинтон указывает, что наши усилия по устранению недостатков не должны ставить под угрозу всю систему образования, которая сыграла очень важную роль в формировании нации. Понимание того, что мы достаточно успешно справляемся с чрезвычайно трудными проблемами, должно укрепить наше стремление обеспечить интеллектуальные и экономические ресурсы для исправления недостатков и использования новых технологий для создания структуры образования для всех граждан, которая необходима и которую заслуживают Соединенные Штаты Америки. □

# МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ И ШКОЛА

Денис П. Дойли

*У американцев, интересующихся проблемами образования, ни один термин не вызывает такой сильной реакции и таких ярких образов, как словосочетание «местный контроль».*

Не так давно в центре каждого населенного пункта страны стояло небольшое здание из красного кирпича – школа. Оно символически олицетворяло приверженность американцев принципам массового народного образования. Во многих сельских районах в школьном здании была только одна классная комната и лишь один учитель, преподававший ученикам всех возрастов; еще в 1916 году почти в одной трети из 620 000 школ страны была одна классная комната. И несмотря на то, что в настоящее время сохранилось меньше тысячи таких школ, они живо напоминают о буколическом прошлом.

Однако, школа по-прежнему остается центром местной жизни. В ходе развития страны школа сохранила свое значение местного культурного центра, местом сбора, где не только проходят занятия, но и обсуждаются те или иные вопросы, интересующие местное население, и проводятся различные мероприятия. Сейчас почти повсеместно после окончания уроков школы используются для проведения самых разных мероприятий – собраний местной общественности, заседаний различных кружков для взрослых, клуба престарелых, встреч скаутов, занятий физкультурой и т.д.

Идея местного контроля исключительно привлекательна для большинства американцев. В сфере образования, как и во многих других областях американской жизни, этот термин следует понимать буквально – формальное осуществление контроля на местном уровне, а не со стороны центрального правительства. В этом отношении образовательная сфера не исключение.

Конституция США закрепляет федеральную систему власти, которая состоит из трех элементов – власти на национальном уровне, на уровне штатов и местном уровне. Общая концепция, лежащая в основе этой сложной и подчас дублирующей сети, заключается в том, что контроль над всеми властными функциями должен быть максимально приближен к каждому отдельному гражданину, и при этом каждый уровень власти должен заниматься тем, что лучше всего делать именно на этом уровне.

К примеру, национальное правительство занимается вопросами национальной обороны, денежного обеспечения, международными отношениями и другими видами деятельности, подлинно национальными по своим масштабам. Правительства 50 штатов решают те вопросы, с которыми они могут справиться лучше других, – строительство дорог, автомобильных магистралей и мостов в пределах штата; организация судебной и тюремной систем штата;

работа колледжей и университетов штата и т.д. В свою очередь, местные власти занимаются сугубо местными по своему характеру и масштабам вопросами и видами деятельности, такими как работа местных судов, инспекторов налоговой службы, полицейских управлений и служб по уборке мусора. Исторически сложилось так, что школы в США всегда были в ведении местных властей.

Корни этой традиции мы находим в двух аспектах жизни колониальной Америки. Один основан на давно сложившейся практике, а второй – на «привычке ума», по выражению де Токвиля.

Практика, о которой идет речь, связана с глубокой религиозной убежденностью обитателей Нового света в необходимости дать массам зачатки образования. Такая убежденность основана на представлении о том, что человек может непосредственно общаться с Богом без помощи служителей церкви. В современных терминах можно сказать, что протестантские пастыри способствовали формированию религиозного опыта, но не творили его.

Согласно протестантским традициям, необходимо, чтобы все прихожане могли читать Святое Писание. Божье слово должно быть доступно всей пастве. Поэтому в 1645 г. в Массачусетсе была создана первая публичная школа, утвержденная в соответствии с колониальным законодательством. Образование для протестантов не было потаканием их прихотей или оказываемой им поблажкой или милостью. Оно лежало в основе протестантского сознания и образа жизни.

Упомянутая привычка ума, имеющая большое значение для понимания роли образования в Америке, состоит в готовности к сотрудничеству и взаимодействию. Эта привычка сложилась в результате приверженности американцев одновременно и свободе, и равенству. Свободные люди, имеющие равные права, с уважением относятся друг к другу и свободно работают сообща как равноправные члены общества. В колониальный период существования Америки и позднее эта идея была испытана практикой, которая подтверди-

ла ее жизненность. На местном уровне американцы почти все делали сообща – вместе строили жилища, шили стеганные одеяла, проводили городские собрания, создавали клубы и добровольные ассоциации. Все это стало проявлением демократической традиции сотрудничества и взаимодействия.

На великого французского путешественника и историка Алексиса де Токвиля самое большое впечатление в Америке произвела эта «страсть к ассоциациям». Токвиля поразила не традиционная американская фигура всадника, а совместная деятельность людей в братствах, клубах и комитетах, на городских собраниях и, главное, в органах самоуправления.

Эти стремления к всеобщему обучению и к сотрудничеству и взаимодействию стали основой теории и практики местного контроля. И сегодня он зиждется на убежденности в том, что свободные люди, пользующиеся равными правами, лучше знают, что для них хорошо, и обладают способностью к добровольному сотрудничеству и взаимодействию ради достижения своей цели.

Отцы-основатели Америки отдавали себе отчет в том, насколько важен для жизни новой страны этот многогранный подход к образованию.

Томас Джефферсон мечтал о свободном народе, все представители которого пользуются равными правами, самостоятельно осуществляющем правление и отвергающем наследственные привилегии Старого света. Джефферсон считал, что появится «естественная аристократия» по талантам и что достижения каждого человека будут ограничиваться лишь масштабами его энергии и уровнем его дисциплины. Общественные классы сохраняются, но наследственная социальная классовая система исчезнет. Успех или неудача отдельной личности будет определяться лишь степенью ее таланта. Судьба каждого конкретного человека станет зависеть от его трудолюбия и предприимчивости.

Для претворения в жизнь подобной концепции необходимо было обеспечить массовость об-

разования. Отцы-основатели твердо верили в то, что свободный народ сможет защитить свою свободу и расширить ее горизонты только в том случае, если получит хорошее образование. Каждый отдельный человек окажется в состоянии реализовать свой потенциал только при наличии у него образования.

Однако, признавая большое значение образования, Джефферсон и другие составители Конституции США считали, что образование должно находиться в компетенции местных органов власти, которым надлежит правильно пользоваться предоставленными им полномочиями. Ведущая роль в этой области отводилась местной общественности. Центральной власти не следует «насаждать» образование; люди должны хотеть и получать его сами.

В Конституции намеренно ничего не говорится по вопросу об образовании. В этом документе упоминание каких-либо полномочий не менее важно, чем их упоминание, поскольку Десятая поправка «Положение о сохранении полномочий» закрепляет за штатами все полномочия, которые не делегированы федеральному правительству. В результате 50 штатов, – а не федеральное правительство США, – несут ответственность за образование.

В конституциях каждого из 50 штатов имеются положения, прямо относящиеся к образованию и подробно определяющие ответственность штата в финансовой, организационной и педагогической области. Таким образом, в юридическом плане местные школьные округа создаются штатом, а осуществляемые ими полномочия находятся в их власти потому, что штаты намеренно делегировали их местным властям. И то, что было делегировано властью штата, может быть ею и отобрано. Именно это и происходило в пятидесятых и шестидесятых годах нынешнего столетия в самый разгар движения за гражданские права, когда Верховный суд США вынес решение о том, что наличие «отдельных, но равных школ» для меньшинств неконституционно. Правительство США приступило к осуществлению долгосрочного процесса, имеющего своей целью достижение интеграции в школах.

Функции национального правительства были также расширены в шестидесятых годах, когда Президент Линдон Б. Джонсон начал осуществление программы «Великое общество», которая определила, что страна широко заинтересована в субсидировании отдельных компонентов школьной жизни – таких, как питание и начальное образование – для учащихся из бедных семей. Вашингтон выделил штатам значительные средства на эти цели. Предоставление подобных средств привело к установлению федерального контроля. В настоящее время, т.е. по прошествии более трех десятилетий, в стране ведется дискуссия по вопросу о допустимой степени контроля со стороны Вашингтона, связанного с предоставлением упомянутых грантов.

Однако, несмотря на все вышесказанное, основные вопросы образования – чему учить, кому учить, на каких условиях и за какую зарплату, как оценивать знания, сроки и условия перевода из одного класса в другой или с одного курса на другой, а также выдачи свидетельств об окончании учебного заведения, какими учебниками пользоваться и как приобретать их – находятся в ведении штатов и местных органов власти.

Поэтому за последние 200 лет различные уровни власти, связанные с образовательной сферой, научились работать сообща и наладили между собой сотрудничество. Например, когда речь идет об образовании, национальное правительство в Вашингтоне обеспечивает в среднем 7 процентов финансирования местных школ; остальные средства предоставляются штатами и местными органами власти. Тем не менее, местные школьные округа ревностно стоят на страже своих прерогатив и привилегий. На самом деле, поддержка местного контроля стала настолько неотъемлемой частью жизни США, что ни одна из групп избирателей не выступает за его отмену.

Каждый раз, когда национальное правительство принимает законодательство, затрагивающее положение местных школ, в преамбуле любого закона неизменно подчеркивается большое значение местного контроля и желательность его сохранения. В одной из недав-

них статей, посвященных вопросам образования, которая была опубликована в ежеквартальном журнале «Паблик Интрест», отмечалось: «Предполагается, что местный контроль – это хорошо... Лишь очень немногие критикуют или выступают против него, да и те, скорей всего, просто эксцентрики».

Для того, чтобы лучше понять большое значение местного контроля в системе американского образования девяностых годов, необходимо кратко обрисовать масштабы американского начального и среднего образования. В настоящее время почти 46 миллионов детей в 50 штатах посещают школы, входящие в более чем 14 000 независимых школьных округов. Число 14 000 может показаться огромным. Однако, еще в 1940 г. в стране насчитывалось более 117 000 школьных округов. Сегодня только на Гавайях, в самом молодом штате, существует система школьного образования, общая для всего штата. А в Калифорнии и Техасе, штатах с большой численностью населения, наоборот, – более тысячи школьных округов в каждом. В малонаселенных штатах Делавэр и Невада насчитывается менее 25 округов в каждом.

Столетие назад все школьные округа страны были небольшими. В настоящее время в 60 округах учатся по 50 000 человек в каждом, а самые большие округа имеют поистине грандиозный контингент учащихся. Так, например, в Лос-Анджелесе, втором по величине городе США, учится более полумиллиона школьников.

Надзор за работой школьных округов осуществляют местные советы по образованию. Члены местных школьных советов, иногда называемых попечителями, а иногда членами совета, в подавляющем большинстве случаев избираются избирателями. Лишь в отдельных случаях члены совета назначаются, и в этих случаях право назначения имеет выборное должностное лицо.

На уровне штата деятельность местных школьных советов контролируется советами штата по образованию. Кроме того, в каждом штате имеется административный руководи-

тель, отвечающий за вопросы образования, который называется заведующим отделом школьного образования штата, инспектором системы государственного образования или уполномоченным по вопросам образования. В некоторых штатах, например, в Калифорнии и Флориде, уполномоченный по вопросам образования избирается. В других этот уполномоченный назначается губернатором или советом штата по образованию.

Независимо от системы отбора, правительства штатов определяют основные правила работы местных школьных округов. Они устанавливают число учебных дней в школе, как правило, 180 дней в году, утверждают минимальные стандарты штата для выдачи лицензий на работу учителям и администраторам, составляют основную часть учебной программы, могут отдавать распоряжения о том, какими учебниками пользоваться, и время от времени покупают или издают и распределяют их. Кроме того, правительства штатов, как правило, устанавливают стандарты выдачи дипломов по окончании учебного заведения.

Однако, самые важные полномочия штата связаны с распоряжением финансовыми средствами. Лишь в конце 19 века штаты стали выделять деньги на образование; львиная доля этих средств всегда собиралась на местном уровне, обычно с помощью налогообложения недвижимой собственности. Встречаются и крайности. В качестве примера можно привести Нью-Гемпшир – один из первых 13 штатов – в котором 95 процентов средств для финансирования школ собирается на местном уровне.

Сегодня большинство штатов предоставляет значительные объемы финансирования местным школам, а тип и объемы местных налоговых сборов определяются властями штата. Школьная система с емким бюджетом способна тратить больше денег на курсы для небольшого количества учеников, такие как современная математика или трудные иностранные языки, чем школа со скромным бюджетом.

Вследствие этого угроза отказа в предостав-

лении денег со стороны властей штата в том случае, если местный школьный округ не будет соблюдать законодательные или нормативные акты штата, играет роль мощного стимула. Например, в 1985 г. власти штата Техас приняли нормативный акт, в основу которого был положен принцип «не сдал – не играешь». По условиям этого акта, учащиеся не имеют права заниматься внеучебной деятельностью, например, спортом или игрой в музыкальных ансамблях, если их уровень успеваемости ниже удовлетворительного. В случае невыполнения школьным округом требований этого акта его руководителю не грозит тюрьма; однако, находящийся в его ведении школьный округ лишится финансовой поддержки штата, что будет означать катастрофу и парализует работу всех школ данного округа.

Хотя образовательные советы и специальные уполномоченные штатов наделены большими официальными полномочиями, все местные школьные округа пользуются значительной автономией и независимостью. Все они сами разрабатывают свои бюджеты, определяют цели учебной программы, намечают области учебной и внеучебной деятельности, требующие повышенного внимания, принимают нормативные акты и процедуры, а также нанимают и увольняют работников. Обычно они отвечают за проектирование, строительство и содержание своих школьных зданий. Большинство школ взаимодействует непосредственно с другими соответствующими органами государственной власти, а также с местными и федеральными должностными лицами. Если что-то не так, то истцами в исках выступают местный школьный округ и его руководитель, а не губернатор. А в случае, если метеорологи прогнозируют тяжелые погодные условия, например, обильный снегопад или смерч, то решение о том, закрывать школу или нет, принимает местный руководитель (супер-интендент), а не мэр или губернатор.

Традиции местного самоуправления по-прежнему достаточно сильны, и в силу этого сдерживают инициативу законодательных органов и губернаторов штатов. Кроме того, наблюдается сильный всплеск интереса к местному

самоуправлению, вызванный педагогическими и профессиональными причинами. Результаты недавно проведенного в США исследования в сфере образования свидетельствуют о преобладающей поддержке идеи о том, что решения по педагогическим вопросам и некоторым другим вопросам содержания учебно-образовательного процесса лучше принимать на местном уровне. Результаты исследования, проведенного социологом Джеймсом Коулманом из Чикагского университета, который изучал американские общественные и частные школы, подтверждают выводы, сделанные его коллегой Майклом Руттером, который изучал школы Англии. Решения по педагогическим вопросам и вопросам содержания учебно-образовательного процесса должны приниматься учителями, директорами школ и семьями учащихся. Работая сообща, они создают атмосферу высоких стандартов и высоких ожиданий, что невозможно было бы сделать по указке сверху.

Решения вопросов о том, как вести преподавание, не вмещаются в рамки централизованного управления и контроля; в самом деле, в духе американских традиций многие полагают, что решения о том, «что преподавать», также должны приниматься на местном уровне, что отражает, помимо всего прочего, характерные для современной Америки значительные межрегиональные вариации. Например, в каждом из двух крупных портовых городов – Нью-Йорке и Лос-Анджелесе – живут более миллиона иммигрантов. Уже одна только огромная этническая, культурная и лингвистическая неоднородность этой молодежи требует учета местных факторов при удовлетворении их образовательных потребностей и интересов.

Не меньшее значение в современной истории местного самоуправления имеет появление крепких местных профсоюзов учителей. Они представляют интересы учителей на местном уровне, где принимаются критические решения относительно их жалованья, условий работы, учебного плана и штатного расписания. Этот порядок столь глубоко укоренился, что подобные вопросы даже не выносятся на уровень штата, не говоря уже о национальном

---

уровне, несмотря на тот факт, что местные союзы входят в состав как штатных, так и национальных ассоциаций.

Поговорка «кто платит, тот и заказывает музыку», нигде в американской жизни не проявляется с большей очевидностью, чем в сфере образования. Собирая большую часть денежных средств на нужды своих местных школ, местное население решительно привержено принципам местного самоуправления и враждебно воспринимает любое вмешательство со стороны федеральных властей или властей штата. Не удивительно поэтому, что, поскольку в последние несколько десятилетий штаты играли более активную роль в финансировании образования, они также начали стремиться к большему контролю над образованием, медленно, но верно ограничивая проверенную временем традицию местного самоуправления.

1980-е годы ознаменовались возникновением в Америке движения «за повышение уровня обучения» – в связи с опасениями, что школы допускают снижение образовательных стандартов. Это движение обеспечило национальному правительству еще одну роль. Важнейшим событием в этом движении стала публикация доклада «Нация в опасности», подготовленного по поручению министра образования США. В этом докладе группа американцев, представляющих все слои общества, утверждает, что снижение стандартов образования достигло критических масштабов. Несмотря на содержащиеся в докладе резкие формулировки, выраженное в нем общее мнение разделяется широкими слоями общественности и государственными чиновниками на выборных должностях, пользуясь особо сильной поддержкой у законодателей и губернаторов штатов. Одно дело – хотеть улучшить образование, и совсем другое – успешно воплотить это желание на практике. Движение «за повышение уровня обучения» подвигло большинство законодательных собраний штатов на выдвижение требования о том, чтобы местные школы удовлетворяли более высоким стандартам успеваемости. Эта цель выглядит чрезвычайно привлекательной и желательной, однако ее очень трудно достичь по указке сверху. Как

бы там ни было, учащимся нельзя просто приказать лучше учиться. Улучшение успеваемости учащихся – это динамичный процесс, который протекает не только на уровне местных органов власти, но и на уровне каждого отдельно взятого учащегося. Для изменения поведения учащихся могут применяться положительные и отрицательные стимулы, награды и наказания, но в конечном счете учащийся должен сам отвечать за свое собственное поведение.

Несмотря на то, что в некоторых местностях и обстоятельствах власти штатов в явном или неявном виде бросили вызов традиции местного самоуправления, государственный контроль по-прежнему осуществляется посредством демократических процессов. Народ сам решает свою судьбу, но, если опираться на историю и опыт, можно прогнозировать, что практика местного самоуправления, столь глубоко укоренившаяся в американской жизни, стойко выдержит все испытания. □



---

---

# ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ

МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВЛЕН ШЭРЛОТТ АСТОР

## ПРЕЗИДЕНТ БИЛЛ КЛИНТОН

«...Мы не сможем в XXI веке стать единой Америкой, если не обеспечим равного доступа к образованию и высокого качества системы образования. Нам необходимо предоставить каждому американцу доступ к лучшим в мире учебным заведениям, лучшим учителям и самому лучшему образованию. А это означает, что у нас должны быть высокие стандарты, большие надежды и высокий уровень ответственности всех тех из нас, кто связан с образовательной сферой.... В нынешнем году в результате проведения международных тестов по математике и естественным наукам среди учеников 4-х и 8-х классов впервые с тех пор, как 10 лет назад мы развернули национальную кампанию по улучшению наших школ, четвероклассники нашей страны – не все они, но достаточно внушительное их число, представительное по расовому и региональному признакам, а также по уровню дохода – показали уровень знаний в области математики и естественных наук, превышающий общенациональный средний уровень, и тем самым опровергли расхожее представление о том, что мы не в состоянии обеспечить нашим детям, включая даже самых бедных из них, образование, соответствующее мировым стандартам. Попросту говоря, это ложное представление». (Из выступления Президента перед членами Национальной ассоциации афро-американских журналистов 17 июля 1997 г. в Чикаго, штат Иллинойс).

## МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ США РИЧАРД РАЙЛИ

«... Уровень знаний учащихся в области естественных наук и математики возрос за последнее десятилетие примерно на один балл. Одна из причин нашего отставания от такой страны, как Япония, состоит в том, что в японских государственных школах математи-

ке и естественным наукам уделяется огромное внимание. Нам нужно еще очень многое сделать в этой области.

Кроме того, в нашей стране большое значение имеет фактор разнообразия. Мы страна многих культур, мировоззрений и влияний, и то, что важно для одной группы людей или одного региона, не имеет такого большого значения для другой группы населения или других районов. В такой стране, как Япония, где нет подобного разнообразия культур, легче мобилизовать учеников на достижение какой-то общей цели». (Из статьи «Повышение стандартов», помещенной в журнале «Америкэн Лиджен Мэгэзин» в апреле 1997 г., стр. 60).

## ДЖЕРАЛД У. БРЕЙСИ

*(Джералд У. Брейси – автор книги «Поговорим начистоту: ответы на ложные представления о системе общественного образования в США», опубликованной в 1997 г. Ассоциацией по наблюдению за системой общественного образования и разработке учебных программ и планов).*

«Самую большую угрозу американской системе образования представляет не состояние наших школ, а глубина разногласий по поводу того, каких целей они должны добиваться и каким образом им следует это делать. И наши разногласия не удастся устранить до тех пор, пока мы пренебрегаем историей уже достигнутых нами успехов. Нам следует начать совершенствование наших школ с оценки их успехов и достижений в большинстве регионов в самые различные периоды развития системы школьного образования.... Вплоть до окончания Второй мировой войны считалось, что не более 20 процентов американской молодежи сможет учиться в колледжах; в настоящее время 62 процента всех выпускников средних школ ближайшей осенью поступает в

колледж». (Отрывок из статьи «Что произошло с американскими общественными школами?», журнал «Амэрикэн Херитедж», ноябрь 1997 г., стр. 52).

### **ПИТЕР ШРАГ**

*(Питер Шраг часто пишет по вопросам образования).*

«Неоднозначные доклады не производят впечатления на читателя, а обоснованные хорошие новости подрывают ощущение неблагополучия, чрезвычайно важное как для выдвижения либеральных требований о предоставлении большего объема средств, так и для консервативных утверждений о том, что только радикальные решения в области образования, включая введение ваучеров, могут принести успех. В настоящее время большинство учащихся – приблизительно 90 процентов – заканчивает школу, а аналогичный показатель для колледжей выше, чем когда-либо ранее. Каждый четвертый взрослый американец имеет по крайней мере степень бакалавра. Такого высокого уровня не достигла пока ни одна страна мира. Более того, этот показатель продолжает расти. США опережают своих основных конкурентов по такому показателю, как процент 22-летних молодых людей, получающих дипломы по специальностям в области математики, а также естественных или технических наук.... В результате проведения в 80-х годах реформы системы образования в настоящее время рекордное число американских учеников средних школ проходят четырехлетний курс обучения английскому языку и по крайней мере трехлетний курс обучения математике и естественным наукам... Все больше людей, во имя повышения образования до уровня мировых стандартов, готовы отказаться от общественных школ в пользу частных, которые сделают более доступными в результате предоставления населению ваучеров. Но прежде, чем делать это, следует удостовериться в том, что дела действительно обстоят так плохо, как нам кажется. Самой большой глупостью было бы уничтожить то, что хорошо работает». (Отрывок из статьи «Почти что миф о неэффективности наших школ», помещенной в журнале «Зе Атлантик Мансли» в октябре 1997 г., стр. 72).

### **ГЭРИ Р. ГАЛЛУЗЗО**

*(Гэри Р. Галлуззо – декан Факультета образования Университета имени Джорджа Мейсона, штат Вирджиния).*

«Недалеко то время, когда родителям неизбежно придется предоставить право самим выбирать образование для своего ребенка.... Разумеется, поддерживаемые ваучерами школы или экспериментальные школы дают возможность апробирования альтернативных схем обучения, в которых так нуждается нынешняя система образования. Идея выбора простирается далее простого выбора той или иной школы, что заставляет задуматься о том, где же кончается этот выбор.

... Если я могу выбирать школу, мне следует предоставить и возможность выбирать для нее учебную программу.... Если родители могут выбирать школу, то могут ли они выбирать учителей, которые будут обучать их детей? А если им не понравятся те или иные учителя, могут ли они выбрать других учителей в октябре?... Если выбор – это наше будущее, тогда что же делает нашу страну или любой штат в США содружеством? Что будет связывать нас, кроме погони за выбором?... Что происходит, когда во главу угла ставятся личные цели, а нашим детям отводится лишь роль пешек в этой игре?...

..Возможность выбора приведет лишь к появлению целого ряда новых проблем, которые придется решать в новых условиях. И все это приведет к такой же тирании, как и нынешняя монополия обязательного образования без предоставления выбора, только немного по-другому устроенной». (Из газеты «Вашингтон Пост», 17 ноября 1977 г., стр. А23).

### **СТИВЕН ДЖ. ТРАХТЕНБЕРГ**

*(Стивен Дж. Трахтенберг – президент Университета Джорджа Вашингтона, г. Вашингтон).*

«Если будучи американцами, мы теперь составляем часть мировой экономики... и если в этой мировой экономике больше всего ценится грамотный, умеющий действовать самостоятельно работник, сидящий за компьютерным пультом и наблюдающий за ходом рабочих

процессов, в которых он принимает участие,... тогда обучение, стимулирующее участие и проявление инициативы, а не механическую долбежку, представляет собой также и процесс, позволяющий каждому из нас и всем нам вместе выжить экономически...» (Из выступления Трахтенберга 3 ноября 1997 г. на Открытом форуме Государственного департамента, проводимого Государственным секретарем).

### **СТИВ ВУЛФ**

*(Стив Вулф – корреспондент журнала «Тайм»)*  
«Что делает школу хорошей? На этот вопрос нет однозначного ответа. Никто не может сказать, становится ли она хорошей от того, что дети в ней хорошо одеты, что там проводятся строгие экзамены или что у этой школы просторное помещение. Тем не менее все-таки есть некоторые общие критерии для ответа на этот вопрос. Хорошая школа – это содружество родителей, учителей и школьников. У хорошей школы, как и у хорошего класса есть хороший руководитель, обладающий широтой видения, страстно влюбленный в свое дело и отзывчивый. В хорошей школе есть учителя, любящие эту трудную работу не зависимо от своего возраста или опыта. Хорошая школа готовит учеников не только к успешной сдаче стандартных тестов при поступлении в колледжи, но и к жизни в обществе». (Из статьи «Как эффективно обучать наших детей», помещенной в журнале «Тайм» 27 октября 1997 г., стр. 64).

### **ДЖЕФФРИ Р. ЯНГ**

*(Джеффри Р. Янг пишет статьи в журнал «Кроникл Оф Хайер Эдюкейшн»).*

«Некоторые представители профессорско-преподавательского состава, заглядывающие в будущее, утверждают, что новые технологии могут взять на себя многие обязанности, которые в настоящее время выполняются преподавателями. Кое-кто из профессоров чрезвычайно обеспокоен этим. Но есть и такие, кто радуется подобному развитию событий.

Среди последних – представители профессорско-преподавательского состава и некоторые администраторы, которые считают, что в ре-

зультате применения подобных технологий повысится эффективность процесса обучения. По их мнению, студенты только выиграют от того, что преподавателя частично заменит программное обеспечение, компьютерное оборудование, записанные на пленку лекции и другие современные технические средства. В результате у учителей появится больше времени на то, что они умеют делать лучше всего, – считают сторонники применения передовой технологии в высших учебных заведениях.

Однако, есть и другая точка зрения. Даже некоторые представители профессорско-преподавательского состава, широко пользующиеся этими технологиями в классах и аудиториях, выражают беспокойство по поводу того, что преподаватели останутся не у дел. Они опасаются, что издательские фирмы и широко известные университеты могут объединить усилия с горсткой завоевавших себе имя ученых для того, чтобы заняться продажей лекций. Можно будет продавать даже целые курсы на компактных дисках CD-ROM и в виде ресурсов Всемирной компьютерной сети. Критики считают, что это может привести к ухудшению качества образования... «Устранение из процесса обучения контактов между людьми может привести к катастрофическим последствиям» – утверждает Генеральный секретарь Американской ассоциации преподавателей ВУЗов Мэри Бергэн. По ее мнению, существует опасность того, что администраторы станут рассматривать технологию как «дешевое средство быстрого решения» сложных проблем высшего образования». (Из «Зе Кроникл Оф Хайер Эдюкейшн» Web site, <http://chronicle.com/colloquy/97/unbundle/background.htm>.)

### **ДЖЕЙСОН ЧЕРВОКАС И ТОМ УОТСОН**

*(Джейсон Червокас и Том Уотсон пишут в журнал «Сайбер Таймс»)*

«Интернет помогает общественному движению за обучение на дому и в то же время трансформирует его. (Примечание редактора: обучение на дому представляет собой один из вариантов получения образования, когда родители или опекуны берут на себя главную ответственность за образование своих детей.

Последние данные показывают, что образование на дому получают от 750 тысяч до 1 миллиона детей школьного возраста.)

Поскольку Интернет облегчает получение учебной информации, это небывало увеличивает доступ обучающихся на дому к информации. И поскольку Интернет легко объединяет людей, это может привести к объединению семей, осуществляющих обучение на дому, и внести большой вклад в выработку единого подхода к учебным программам и методам обучения.

Короче говоря, эти сообщества создают альтернативные школьные системы, сталкиваясь с проблемами обучения и решая их не по указанию свыше в соответствии с полномочиями правительства, а снизу в верх....

По-прежнему не прекращаются бурные споры политиков и социологов о том, хорошо ли обучение на дому. Лучше ли для ученика обучение в среде, не поддающейся социальному контролю, и по учебной программе, утвержденной правительством? Или же для него лучше, когда его обучают дома или в небольших группах одинаково мыслящих непрофессиональных просветителей?» (Из статьи «Интернет способствует обучению на дому», помещенной в версии газеты «Нью-Йорк Таймс» во Всемирной компьютерной сети: «Сайбор Таймс», от 5 сентября 1997 г., <http://nytimes.com>., которую можно заказать по электронной почте по адресу: [nation@nytimes.com](mailto:nation@nytimes.com)).

### **МАРИАНН МИНЦ**

*(Марианн Минц пишет статьи в газеты Херста).*

«Ваучеры порождают очень серьезные конституционные вопросы в связи с потенциальным нарушением нашего традиционного отделения церкви от государства. Ваучеры снижают, а не повышают ответственность, поскольку в отличие от муниципальных школ частные школы пользуются свободой набора студентов и исключения их по собственному усмотрению, подвергаются лишь минимальному надзору со стороны общественности и не имеют обязательств по сохранению плюрализма, финансо-

вого разнообразия, демократического контроля или даже стандартных академических норм...

По всей стране в районах, где проживают семьи со средними и высокими доходами, имеются хорошие муниципальные школы. Отвлечение федеральным правительством с помощью ваучерной системы и без того скудных средств из бюджетов школ было бы недопустимым. В этом случае неэффективные муниципальные школы будут по-прежнему становиться все слабее по мере того, как лучшие ученики станут переходить в частные учебные заведения, оставляя в муниципальных школах лишь детей из самых бедных и самых неблагополучных семей». (Из статьи «Неправильный выбор в отношении школ», помещенной в газете «Зе Орландо Сентинел», от 25 августа 1997 г., стр. А-11).

### **РИЧАРД ЛАКЕЙО**

*(Ричард Лакейо – корреспондент журнала «Тайм»)*

«Из 52 миллионов школьников Америки менее 8 миллионов посещают частные и приходские церковные школы. Из этого числа менее 20 тысяч пользуются ваучерами на покрытие расходов по оплате обучения. И только два города – Милуоки в штате Висконсин и Кливленд в штате Огайо – используют деньги налогоплательщиков на выдачу ваучеров. ...

Сторонники применения ваучеров спрашивают, почему бедным не предоставляются те же возможности в частных школах, которыми пользуются состоятельные люди. Хотя еще слишком рано судить о том, демонстрирует ли большинство учащихся, пользующихся ваучерной поддержкой, лучшие успехи в учебе в условиях частной школы, не нужно никакого исследования, чтобы понять, что частные школы более безопасны и что в них больше порядка. Для родителей, проживающих в неблагополучных районах больших городов, ваучеры могут служить спасением от вечно разрушающейся системы, даже если ваучеры дают возможность лишь небольшому проценту детей из бедных семей попасть в «спасательную лодку» обучения в частных школах». (Из статьи «Они гарантируют это», помещенной в журнале «Тайм» 27 октября 1997 г., стр. 73).

---

---

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

## АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

**Blumenstyk, Goldie.** SOME ELITE PRIVATE UNIVERSITIES GET SERIOUS ABOUT DISTANCE LEARNING (The Chronicle of Higher Education, vol. 43, no. 41, June 20, 1997, pp. A23–A24)

Голди Блюменстик. НЕКОТОРЫЕ ЭЛИТНЫЕ ЧАСТНЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ НАЧИНАЮТ ШИРОКО ПРИМЕНЯТЬ ЗАОЧНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ

Многие университеты штатов и местные колледжи уже давно организуют преподавание курсов по телевидению, а в самое последнее время появились аналогичные курсы, предлагаемые по сети Интернет.

Эти курсы обычно предназначены для того, чтобы распространить образование на те регионы, в которых возможности его получения ограничены, и предложить курсы, позволяющие получить ученую степень, присваиваемую выпускнику среднего специального учебного заведения, степень бакалавра или степень магистра. Автор говорит о том, что элитные частные институты используют различные формы экспериментального заочного обучения, с тем чтобы обеспечить предоставление большего числа специализированных программ, дающих возможность получения степени, курсов профессионального образования и курсов, которые могут преподаваться в других странах.

**Bracey, Gerald W.** WHAT HAPPENED TO AMERICA'S PUBLIC SCHOOLS? (American Heritage, vol. 48, no. 7, November 1997, pp. 38–52)

Джеральд У. Брейси. ЧТО СЛУЧИЛОСЬ С АМЕРИКАНСКИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ШКОЛАМИ?

Ответ на заданный в заголовке вопрос, – пишет автор – звучит более оптимистично, чем можно было ожидать. Брейси утверждает, что «двумя характерными чертами, присущими всем реформаторам в области образования, со времени Второй мировой войны являются ностальгия и амнезия», и эти качества не дают возможности объективно проанализировать положение в области американского образования. В первой половине XX века доля окончивших среднюю школу в США не превышала 50 процентов; в настоящее время она составляет 83 процента. После Второй мировой войны специалисты в области образования исходили из того, что «не более 20 процентов американской молодежи сможет учиться в колледже; теперь в год окончания школы в колледж поступает 62 процента всех выпускников средних школ». Сегодня большая часть статистических данных по-прежнему свидетельствуют о том, что Чарльз Силберман (автор нашумевшего доклада «Кризис в школе», обнародованного в 1970 г.) обнаружил 25 лет назад: нынешнее положение гораздо лучше, чем прошлое. По сообщению Брейси, из 9 основных показателей в чтении, математике и естественных науках 7 находятся на рекордном уровне.

**Lazerson, Marvin.** WHO OWNS HIGHER EDUCATION: THE CHANGING FACE OF GOVERNANCE (Change, vol. 29. no. 2, March/April, 1997, pp. 10–15)

Марвин Лэйзерсон. КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВЫЙ ХАРАКТЕР УПРАВЛЕНИЯ

Профессор Факультета образования Университета штата Пенсильвания, Лэйзерсон анализирует недавние тенденции в управлении американскими высшими учебными заведениями. Он приходит к выводу о том, что попечители и советы по образованию играют теперь гораздо более заметную роль в управлении университетами, а также что традиционные руководители Университета (президенты и ректоры) часто вступают в конфликт с активными советами по вопросу о принятии решений в финансовой сфере и по поводу общего характера руководства университетом. Тем не менее, по мнению Лэйзерсона, преданные делу и состоящие из просвещенных людей советы все же могут работать с администраторами учебных заведений с целью обеспечения целостности университетского образования, а также что неизбежные трения между руководителями высших учебных заведений и советами могут носить продуктивный характер.

**Orfield, Gary; and others.** DEEPENING SEGREGATION IN AMERICAN PUBLIC SCHOOLS: A SPECIAL REPORT FROM THE HARVARD PROJECT ON SCHOOL DESEGREGATION (Equity & Excellence in Education, vol. 30, no. 2, September 1997, pp. 5–24)

Гэри Орфилд и другие. РОСТ СЕГРЕГАЦИИ В АМЕРИКАНСКИХ ПУБЛИЧНЫХ ШКОЛАХ: СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД ГАРВАРДСКОГО ПРОЕКТА ПО ДЕСЕГРЕГАЦИИ ШКОЛ

Авторы исследуют демографические изменения среди учащихся американских начальных и средних школ и соотношение этих изменений с характером сегрегации и ресегрегации в американских школах. Согласно этой статье, в период 80-х годов уровень десегрегации в действительности повысился, но решения Верховного суда, принятые с 1991 по 1995 гг.,

предоставили судам низшей инстанции право по своему усмотрению принимать решения, ведущие к широкой ре-сегрегации, и последняя уже начинает иметь место.

**Schrag, Peter.** THE NEAR-MYTH OF OUR FAILING SCHOOLS (The Atlantic Monthly, vol. 280, no. 4, October 1997, pp. 72–80)

Питер Шраг. ПОЧТИ ЧТО МИФ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ НАШИХ ШКОЛ

Автор изучает большой объем сведений и специальные исследования по вопросам качества образования в современных Соединенных Штатах. Он приходит к выводу о том, что оно гораздо лучше, чем утверждают американские политики, и что последним и американской общественности необходимо уяснить себе сложности американской сферы образования, прежде чем приступать к проведению изменений даже в тех областях, которые действительно нуждаются в переменах.

**Willie, Charles V.** CAN EQUITY AND EXCELLENCE COEXIST? (Education Week, vol. 18, no. 5, October 1, 1997, pp. 56, 36)

Чарльз В. Вилли. МОГУТ ЛИ СОСУЩЕСТВОВАТЬ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ВЫСОКАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ?

Комментарий Чарльза В. Вилли открывает годовую серию очерков, публикуемых журналом «Эдюкейшн уик» с целью «определения конкретной роли школ в гармонизации расовых и этнических отношений в стране или их обострении». По мнению Вилли, «применительно к образованию наше общество одержимо обеспечением самой высокой успеваемости и совсем забыло об утверждении справедливости, которая служит компонентом, дополняющим уровень успеваемости». В частности, он сопоставляет необходимость справедливости с борьбой за десегрегацию американских школ, которая многое сделала для удовлетворения нужд учащихся меньшинств. Автор решительно выступает за стремление к достижению обеих целей в американских школах.

---

---

# БИБЛИОГРАФИЯ

“The American Academic Profession”  
DAEDALUS, JOURNAL OF THE AMERICAN  
ACADEMY OF ARTS AND SCIENCES,  
Fall 1997, pp. 1–338.

American Association of Community Colleges  
INVESTING IN QUALITY, AFFORDABLE  
EDUCATION FOR ALL AMERICANS: A NEW  
LOOK AT COMMUNITY COLLEGES  
Washington: AACC, September 26, 1997.  
(<http://www.aacc.nche.edu/quality.htm>)

Bok, Derek C.  
UNIVERSITIES AND THE FUTURE OF  
AMERICA  
Durham, NC: Duke University Press, 1990.

Boyer, Ernest L.  
SCHOLARSHIP RECONSIDERED:  
PRIORITIES OF THE PROFESSORiate  
Princeton, NJ: Carnegie Foundation for the  
Advancement of Teaching, 1990.

Bronner, Ethan  
“University for Working Adults Shatters Mold”  
THE NEW YORK TIMES, October 15, 1997, pp.  
A1:2–4 and A22:1–6.  
Available through THE NEW YORK TIMES ON  
THE WEB (<http://search.nytimes.com/search/daily>)

BROOKINGS PAPERS ON EDUCATION POLICY  
Edited by Diane Ravitch. Washington: Brookings,  
1997.

Cardozier, V.R.  
AMERICAN HIGHER EDUCATION: AN  
INTERNATIONAL PERSPECTIVE  
Aldershot, Hants, Eng.: Avebury, 1987.

CEO Forum on Education and Technology  
SCHOOL TECHNOLOGY AND READINESS  
REPORT: FROM PILLARS TO PROGRESS, 1997  
(<http://www.ceoforum.org/report97/>)

Clark, Charles S.  
“Attack on Public Schools”  
CQ RESEARCHER, July 26, 1996, pp. 649–672.

Doyle, Denis P. and Pimentel, Susan  
RAISING THE STANDARD: AN EIGHT-STEP  
ACTION GUIDE FOR SCHOOLS AND  
COMMUNITIES.  
Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 1997.

El-Khawas, Elaine and Knopp, Linda  
CAMPUS TRENDS 1996: ADJUSTING TO  
NEW REALITIES  
Higher Education Panel Report, No. 86, July 1996.

Washington: American Council on Education, 1996.  
A HANDBOOK ON THE COMMUNITY  
COLLEGE IN AMERICA: ITS HISTORY,  
MISSION, AND MANAGEMENT  
Edited by George A. Baker, III, et al. Westport, CT:  
Greenwood Press, 1994.

HIGHER EDUCATION IN AMERICAN SOCIETY  
Edited by Philip G. Altbach, Robert O. Berdahl,  
and Patricia J. Gumport  
Amherst, NY: Prometheus Books, 1994.

Gerstner, Louis V., Jr., Semerad, Roger D., and  
Doyle, Denis P.  
REINVENTING EDUCATION: ENTREPRE-  
NEURSHIP IN AMERICA’S PUBLIC SCHOOLS  
New York: Dutton, 1994.

Glassick, Charles; Huber, Mary Taylor; and  
Maeroff, Gene  
SCHOLARSHIP ASSESSED: A SPECIAL  
REPORT ON FACULTY EVALUATION  
San Francisco: Jossey-Bass, 1997.

Hill, Paul T.; Pierce, Lawrence C.; and  
Guthrie, James W.  
REINVENTING PUBLIC EDUCATION:  
HOW CONTRACTING CAN TRANSFORM  
AMERICA’S SCHOOLS  
Chicago: University of Chicago Press, 1997.

---

Jacoby, Barbara et al.  
SERVICE LEARNING IN HIGHER  
EDUCATION: CONCEPTS AND PRACTICES  
San Francisco: Jossey-Bass, 1996.

Lucas, Christopher J.  
CRISIS IN THE ACADEMY: RETHINKING  
HIGHER EDUCATION IN AMERICA  
New York: St. Martin's Press, 1996.

Masci, David  
"School Choice Debate"  
CQ RESEARCHER, July 18, 1997, pp. 625–648.

Means, Barbara and Olson, Kerry  
TECHNOLOGY AND EDUCATION REFORM:  
STUDIES OF EDUCATION REFORM  
Upland, PA: Diane Publishing Co., 1997.

"National Educational Tests: Setting Standards and  
Measuring Achievement"  
CONGRESSIONAL DIGEST, November 1997,  
pp. 257–288.

Papert, Seymour  
THE CONNECTED FAMILY: BRIDGING  
THE DIGITAL GENERATION GAP  
Atlanta, GA: Longstreet Press, 1996. Includes a  
CD-ROM.

Ravitch, Diane  
NATIONAL STANDARDS IN AMERICAN  
EDUCATION: A CITIZEN'S GUIDE  
Washington: Brookings Institution Press, 1995.

Richards, Craig E.; Shore, Rima; and  
Sawicky, Max B.  
RISKY BUSINESS: PRIVATE MANAGEMENT  
OF PUBLIC SCHOOLS  
Washington: Economic Policy Institute, 1996.

Unger, Harlow G.  
ENCYCLOPEDIA OF AMERICAN EDUCATION  
3 vols. New York: Facts on File, 1996.

U.S. Dept. of Education  
U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION  
STRATEGIC PLAN, 1998–2002  
(<http://www.ed.gov/pubs/StratPln/index.html>)  
Washington: September 30, 1997.

USING TECHNOLOGY TO SUPPORT  
EDUCATION REFORM  
Edited by Barbara Means, John Blando, and  
Kerry Olson  
Menlo Park, CA: SRI International, 1993.

Distributed by the Supt. of Documents, U.S. Govt.  
Print. Off.  
WEB-BASED INSTRUCTION  
Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology  
Publications, 1997  
Badrul H. Khan, Editor/Compiler.



---

---

# Ресурсы Интернета

## ААМК В РЕЖИМЕ «ОНЛАЙН»

(<http://www.aacc.nche.edu/>)

Сайт Американской ассоциации местных колледжей предоставляет информацию о стипендиях, знаменательных событиях, конференциях, обучении, отношениях с правительством и международных организациях в области образования.

## АМЕРИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ УНИВЕРСИТЕТОВ (ААПУ)

(<http://www.igc.apc.org/aaup>)

ААПУ была создана в 1915 г. с целью содействия налаживанию более эффективного сотрудничества между профессорами университетов... а также поддержания и развития стандартов и идеалов этой профессии».

## АМЕРИКАНСКИЙ СОВЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ (АСО)

(<http://www.ACENET.edu/>)

АСО – головная организация страны в области высшего образования. В ее состав входят колледжи, университеты и другие организации, имеющие отношение к образованию.

## АМЕРИКАНСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ

(<http://www.clas.ufl.edu/CLAS/american-universities.html>)

Централизованная ссылка на начальные страницы сотен американских колледжей и университетов.

## ХРОНИКА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КАК ЖИВУТ СЕГОДНЯ КОЛЛЕДЖИ И УНИВЕРСИТЕТЫ

(<http://www.chronicle.com/>)

## «ЭДЮКЕЙШН УИК» В МИРОВОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ СЕТИ

(<http://www.edweek.org/>)

Включает в себя полный текст журнала «ЭДЮКЕЙШН УИК ЭНД ТИЧЕР МЭГЭЗИН».

## «ГЛОУБУАЙД НЭТВОРК АКАДЕМИ»

(<http://www.gnacademy.org:8001/uugna/index.html>)

ГНА, представляющая собой некоммерческий консорциум представителей заочного образования, предоставляет межсетевой шлюз, обеспечивающий доступ к основанным курсам «Каталога заочного обучения». Организаторы курсов предоставляют о них полную информацию.

## ИНСТИТУТ РУКОВОДСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

(<http://www.iel.org/>)

Эта некоммерческая организация, существующая уже 30 лет, «преследует цель расширения возможностей получения образования для детей и молодежи и улучшения результатов их обучения путем подготовки и поддержки работающих сообща руководителей в этой области».

## ЛАБОРАТОРИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ МИЧИГАНСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

(<http://www.media.mit.edu/>)

Лаборатория реализует программу академического обучения, дающую возможность получения ученой степени и программу научных исследований в трех областях: Приобретение знаний и здравый смысл, Перцепционный подсчет и Информация и развлечения.

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕТИ

(<http://nces.ed.gov/naep/>)

Программа «Зачетка страны» проводится уже более 20 лет и представляет собой обязательную национальную оценку прогресса в области образования, введенную Конгрессом «с целью осуществления постоянного контроля за уровнем знаний, приобретенными навыками и успеваемостью детей и молодежи».

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СТАТИСТИКИ В  
ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ (НЦСОО)**

(<http://nces.ed.gov/pubsearch.indreport.idc?1>)

Статистические исследования НЦСОО «распространяются на весь спектр образования, предоставляя цифры и факты, необходимые для оказания помощи тем, кто принимает решения, для уяснения ими текущей обстановки в области образования в масштабах всей страны и исследователям для создания банка данных, опираясь на который учителя и администраторы могли бы принимать решения относительно введения оптимальной практики работы в своих учебных заведениях».

**СНИИ ИНТЕРНЕШНЛ – ОТДЕЛ  
ПОЛИТИКИ И ПРОГРАММ**

(<http://www.sri.com/policy/>)

Созданный в 1946 г. Стэнфордский научно-исследовательский институт – независимая, некоммерческая научно-исследовательская и консультативная организация в области развития технологий.

**САЙТ ЧАРТЕРНЫХ ШКОЛ США В  
МИРОВОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ СЕТИ**

(<http://www.uscharterschools.org/>)

Этот ресурс включает в себя анализ чартерных школ (самостоятельно развивающих школьные уставы и программы, но использующих общественные средства). Описания принципов работы, перечень штатов, где они существуют, а также рекомендации по их созданию.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ США**

(<http://www.ed.gov>)

Этот комплексный ресурс предоставляет информацию о программах, приоритетах и услугах Министерства образования США.

**БЕЛЫЙ ДОМ**

(<http://www.whitehouse.gov/>)

Ресурс Белого Дома предоставляет информацию об инициативах Президента.